

P O S U D E K

Diplomová práce – Právnická fakulta Západočeské univerzity v Plzni

Jméno, příjmení studenta/ky: Martina Kopsová

Název práce: Vybrané aspekty kriminalistiky a její souvislosti s trestním právem

Titul, jméno, příjmení, pracoviště vedoucího práce: plk. JUDr. František Vavera, Ph.D.,
katedra trestního práva právnické fakulty Západočeské univerzity v Plzni

Zaměření práce a její základní koncepce

Studentka si vybrala téma vyžadující jak humanitní, tak též zejména právní a i kriminalistické znalosti. Studentka podle zadání musí zvládnout i právní aspekty tématu, které nejsou prozatím dostatečně v literatuře obsaženy (v takovémto pojetí). Samotná práce je obecně pojatá, ovšem studentka popsala styčné doby (osobnosti) kriminalistiky a trestního práva. Studentka dle určeného tématu naplnila po formální stránce požadavky podle zadání práce. Iniciativně přistoupila k vybranému tématu s využitím dostupných materiálů obecné i speciální povahy (např. přímo historické prameny). Studentka samostatně vytvořila ucelenou a systematickou práci v rámci diplomové práce.

Studentka využila mnoho pramenů, které musela nastudovat a zpracovat do práce, což naplnila. Studentka precizně zpracovala práci, právě s využitím odborných pramenů a použitím svých znalostí.

Studentka vytvořila dostatečně obsáhlou práci v dané problematice. Zaměřila se zejména na historický vývoj (obecně). Na osobnosti kriminalistiky, s rozčleněním na jednotlivé metody). Dále popsala československou a českou kriminalistickou školu z pohledu vývoje. Finálně popsala vztah kriminalistiky a trestního práva. V rámci jednotlivých kapitol studentka samostatně popsala styčné body obou vědních disciplín. Jako velké pozitivum spatřuji ve zpracované příloze práce.

Zvolené metody a úroveň formálního zpracování

Studentka dostatečně popsala cíl a metody práce v úvodu práce.

Práce je zpracována systematicky, s odbornou erudicí a obsahem, jenž by mohl být využit v další činnosti, a to s využitím svých závěrů a znalostí. Studentka plně vycházela ze studia pramenů a jejich analýzy. O využití studentce dostupných pramenů svědčí průběžně precizně uváděné odkazy a závěrečný, pečlivě zpracovaný seznam použité literatury (pouze s nepřesnostmi v citaci právních předpisů).

Studentka použila metody sběru, analýzy a syntézy použitých materiálů a jejich komparace, tedy metody teoretické, což sama v práci popsala. Studentka používá kultivovaný jazyk, při citacích odborných pramenů využívá přesných termínů (i když např. nepřesně cituje právní předpisy). Studentka vytvořila kvalitní práci, která splňuje požadavky na závěrečnou práci.

Formální úprava práce a její členění splňuje všechny požadavky a úprava je zpracována podle možností moderní technologie. Vůči formálnímu členění (struktuře) nemám

zásadnějších připomínek. Rovněž co do stránkového rozsahu zpracovaného tématu překročila studentka požadavky kladené na diplomovou práci (60 – 80 stran), což ovšem není negativem práce. Studentka spíše využila metody opisné, ovšem i vlastní vyvozené analýzy.

Navrhované otázky:

1. Zhodnotit přínos Hanse Grosse pro kriminalistiku a trestní právo.

Návrh výsledného hodnocení:

Doporučuji diplomovou práci k ústní obhajobě. Práce odpovídá zvolenému způsobu zpracování a jejímu zadání a povaze tématu, přičemž její obsahová a formální úroveň je velmi dobrá, ovšem za předpokladu osvědčení znalostí při obhajobě a řádném zodpovězení kladených otázek.

V Praze dne 7. května 2012



plk. JUDr. František Vavera, Ph.D.
vedoucí práce