

## **Posudek oponenta diplomové práce**

**Martiny Kopsové**

### **„Vybrané aspekty kriminalistiky a její souvislosti s trestním právem“**

#### **1) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce**

Předložená diplomová práce řeší problematiku, podle zvoleného názvu, vztahu vybraných aspektů kriminalistiky a trestního práva.

*Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011 a ve smyslu čl. 3 s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalnost práce.*

Struktura diplomové práce sleduje zadaný diplomový úkol, v daném rozsahu textu (místa s výskytem překlepů) je řešena problematika historického vývoje kriminalistiky, navazuje část pojednávající o osobnostech a metodách světové kriminalistiky, pokračuje text přibližující stav československé a české kriminalistiky v období od r. 1918 do r. 1991 včetně současného stavu. Označená část textu V se týká vzájemného vztahu kriminalistiky a trestního práva. Vlastní text diplomové práce čítá 74 stran, celkový rozsah práce, včetně úvodních stránek, obsahu, cizojazyčného resumé, seznamu literatury, zdrojů čítá 91 stran s připojenou přílohovou částí v rozsahu 14 ks

#### **2) Vyjádření ke způsobu zpracování tématu**

Diplomová práce je kromě úvodu, závěru, resume v anglickém jazyce, seznamu použité literatury a přílohové části členěna do čtyř kapitol.

Seznam použité literatury je v rámci požadavků na vypracování daného druhu práce odpovídající. Ke zvýšení kvality textu, by však bezesporu napomohlo zvolení a následná komparace poznatků převzatých z více odborných zdrojů, cíleně zaměřených na řešenou problematiku, než učinila svým rozhodnutím diplomantka. Na úseku kriminalistické teorie, ale zejména praxe je obecně známo, že se vyskytuje daleko více verifikovaných odborných názorů, než je možné vytěžit z omezeného okruhu poznatků, zejména pokud jsou názorově více jak blízké.

#### **3) Zhodnocení diplomové práce**

Patrné je to zejména v kapitole III., která podle mého názoru již svým názvem i obsahem (např. Další metody kriminalistiky) je nesourodá. Dále se domnívám, že diplomová práce daného názvu a především část textu této práce, téměř identicky shodně nazvaná, bude asi obsahově stěžejní a tudíž nejvýstižnější. Nejen že ta kapitola je velice úsporným způsobem zpracována, ale přináší pouhá konstatování, ať již známých pojmů, či definic.

S ohledem na tuto skutečnost, i co bylo vyřčeno, může být daná práce podkladem pro úspěšnou ústní obhajobu.

Diplomantka v rámci ústní obhajoby by se měla vyjádřit k přínosu nejnovějších kriminalistických poznatků z oblasti vědy a techniky pro potřeby trestněprocesního dokazování

V závislosti na průběh ústní obhajoby navrhuji kvalifikaci předložené diplomové práce známkou **dobře**

V Praze dne 20. 4. 2012

Prof. Ing Miroslav Rybář, DrSc  
oponent diplomové práce

