

P O S U D E K

Diplomová práce – Právnická fakulta Západočeské univerzity v Plzni

Jméno, příjmení studenta/ky: Karel Linhart

Název práce: Výslech z pohledu trestního práva

Titul, jméno, příjmení, pracoviště vedoucího práce: plk. JUDr. František Vavera, Ph.D.,
katedra trestního práva právnické fakulty Západočeské univerzity v Plzni

Zaměření práce a její základní koncepce

Student si vybral téma vyžadující jak humanitní, tak též zejména právní a kriminalistické znalosti. Student dle určeného tématu naplnil po formální stránce požadavky podle zadání práce. Iniciativně přistoupil k vybranému tématu s využitím dostupných materiálů obecné i speciální povahy (i když mohl více využít periodických pramenů), též hojně konzultoval s vedoucím práce. Student samostatně vytvořil ucelenou a systematickou práci v rámci diplomové práce.

Student využil mnoho pramenů, které musel nastudovat a zpracovat do práce, což naplnil. Student precizně zpracoval práci, právě s využitím odborných pramenů a použitím svých znalostí. Je nutné dodat, že ucelená práce daného tématu, zejména zaměřující se na trestněprávní oblast, nebyla doposud komplexně zpracována, což je velké pozitivum pro studenta, jelikož musel iniciativně přistoupit ke zpracování tématu práce.

Student vytvořil dostatečně obsáhlou práci v dané problematice. Zaměřil se zejména na pojem a druhy výslechu. Jednotlivé fáze (stádia) výslechu. Bravurně popsal taktiku výslechu a psychologické aspekty výslechu. Dále popsal specifika některých druhů výslechu. Dále popsal metodu konfrontace a dokumentaci průběhu a výsledků výslechu. Jako pozitivum vidím ve zpracované příloze práce.

Zvolené metody a úroveň formálního zpracování

Student dostatečně popsal cíl práce, v rámci úvodu práce. Též jsou dostatečně popsány jednotlivé metody použité při zpracování práce.

Práce je zpracována systematicky, s odbornou erudicí a obsahem, jenž by mohl být využit v další činnosti, s podrobným využitím svých závěrů a znalostí. Student plně vycházel ze studia pramenů a jejich analýzy. O využití studenta dostupných pramenů svědčí průběžně precizně uváděné odkazy a závěrečný, precizně zpracovaný seznam použité literatury.

Student použil metody sběru, analýzy a syntézy použitých materiálů a jejich komparace, tedy metody teoretické, což sám v práci popsal. Student používá kultivovaný jazyk, při citacích odborných pramenů využívá přesných termínů. Student vytvořil kvalitní práci, která plně splňuje požadavky na závěrečnou práci.

Formální úprava práce a její členění splňuje všechny požadavky a úprava je zpracována podle možností moderní technologie. Vůči formálnímu členění (struktuře) nemám zásadnějších připomínek. Rovněž co do stránkového rozsahu zpracovaného tématu student

plně naplnil požadavky kladené na diplomovou práci (60 – 80 stran), tedy mírně překročil, což ovšem není na škodu věci.

Navrhované otázky:

1. Zhodnotit vývoj výslechu z historického hlediska.
2. Stručně popsat ukotvení výslechu v trestním právu.

Návrh výsledného hodnocení:

Doporučuji diplomovou práci k ústní obhajobě. Práce odpovídá zvolenému způsobu zpracování a jejímu zadání a povaze tématu, přičemž její obsahová a formální úroveň je výborná až velmi dobrá, ovšem za předpokladu osvědčení znalostí při obhajobě a řádném zodpovězení kladených otázek.

V Praze dne 7. května 2012



plk. JUDr. František Vavera, Ph.D.
vedoucí práce