

# Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Dominik Chlouba**

Název práce: **Redakční systém pro správu webových stránek**

Student Dominik Chlouba v rámci své bakalářské práce analyzoval funkcionality stávajících redakčních systémů pro správu obsahu webové stránky (WordPress, Drupal apod.), aby navrhl funkce vlastního systému pro správu obsahu. Na základě získaných poznatků systém realizoval a jeho vlastnosti demonstroval vytvořením webové stránky s vlastním zvoleným tématem. Vytvořený systém je funkční a v praxi použitelný, ale výhody implementovaného řešení nejsou v textu bakalářské práce příliš diskutovány. Nicméně řešení lze považovat za kvalitní, za což studenta chválím. Obtížnost tématu je průměrná.

Text bakalářské práce má očekávaný rozsah, o kterém lze říci, že je logicky členěn, ale u některých částí textu není zřejmá jejich souvislost s řešeným tématem. Zvláště 2. kapitola obsahuje popis v podstatě elementárních IT znalostí, které s řešeným problémem příliš nesouvisí a ani nejsou zcela úplné, a proto tuto část nelze považovat za učební materiál. Protože ani v úvodu textu práce není řečeno, co je cílem práce, tak čtenáři není zřejmé, proč jsou 2. a 3. kapitola v textu práce uvedeny. Kapitola 3 popisuje stávající systémy pro správu obsahu, ale chybí v ní závěrečné vyvození důsledků pro implementovaný systém. V neposlední řadě 6. kapitola mohla být řešena lépe než programátorskou příručkou. Nicméně návrh a způsob řešení systému jsou z textu práce zřejmé.

Text práce obsahuje přijatelné množství překlepů, přičemž pro ověření zmiňovaných skutečností je odkazováno na 39 relevantních zdrojů (z nichž 3 zdroje jsou tištěné). Způsob číslování referencí není zřejmý. V textu je použito několik zkratk, ale pouze minimum z nich je vysvětleno nebo je u nich alespoň uveden jejich plný název. Seznam zkratk není v práci obsažen, a naopak seznam tabulek (s jednou tabulkou) je zbytečný. Obsažena je také jednostránková příloha popisující instalaci systému.

Student Dominik Chlouba bez výhrad splnil zadání práce, přičemž k samotné implementaci systému nemám příliš připomínek, ale text práce mohl být dle mého názoru koncipován trochu jinak. Nicméně myslím, že text lze považovat za dostatečný, protože se jedná o studentův první rozsáhlý odborný text, a proto se s přihlédnutím k samotné implementaci systému přikláním k celkovému hodnocení známkou velmi dobře.

Dotazy k práci

- Proč ERA diagram na obr. 6.8 nesplňuje 3. normální formu a jaký byl k tomu důvod?
- V části 2.3 píšete, že HTML5 umožňuje off-line zobrazení stránky a automatické odeslání dat na server po opětovném připojení k internetu. Jakým způsobem je odeslání realizováno?

Navrhuji hodnocení známkou **velmi dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 26.5.2020

Ing. Michal Nykl, Ph.D.