

Západočeská univerzita v Plzni

Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek konzultanta na diplomovou práci Lucie Loubkové

Odklony v trestním řízení

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila téma vypsané katedrou trestního práva. Jedná se o aktuální, moderní a neustále se vyvíjející problematiku odklonů v českém trestním procesu. Její diplomová práce je věnována jednak rozboru současné právní úpravy odklonů u dospělých pachatelů a dále komparaci s právní úpravou dané problematiky v Polsku a Rakousku. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, kompilativní a komparativní. Autorka se převážně zaměřila na rozbor příslušných trestněprávních ustanovení, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané judikatuře velmi zdařile vyložena a komentována. V 5. kapitole se autorka věnuje nástinu právní úpravy odklonů v Polsku a Rakousku, a pomocí komparativní metody pak provádí stručné srovnání obou zahraničních úprav s naší právní úpravou. Práce je čtivá, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad však není formální stránka práce, když se v ní objevuje řada překlepů a jeden prázdný list.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 66 stran, obsahuje seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do pěti kapitol. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře s pojmem odklonů a restorativní justice obecně a podává stručný historický exkurz do dané problematiky. Těžiště práce je obsaženo v kapitole druhé a třetí, kde se autorka věnuje charakteristice, významu a účelu obou základních variant odklonů-podmíněnému zastavení trestního stíhání a narovnání, analýze jednotlivých podmínek nutných pro jejich schválení a výkladu rozhodnutí o jejich schválení a řízení jim předcházejícím. Autorčin výklad předmětných ustanovení je podpořen bohatým poznámkovým aparátem včetně judikatury obecných soudů a soudu Ústavního. Přínosem je kapitola 5. věnovaná zajímavé komparaci s Polskem a Rakouskem. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky velmi dobře pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici.

4) Nedostatky a problémy práce

Za nedostatky lze považovat absenci originální zahraniční literatury při zpracování komparativní kapitoly páté. V kapitole věnované úvahám de lege ferenda, postrádám alespoň zmínku o tom, zda nějaké změny v oblasti odklonů chystají v rámci věcného záměru nového trestního řádu. Předložená práce jinak netrpí žádnými výraznějšími nedostatky a úvahy de lege ferenda dokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **velmi dobře**, případně i **výborně**.

V Plzni dne 26. 4. 2012


JUDr. Petr Kybic, Ph.D.