

Katedra německého jazyka
Lehrstuhl für deutsche Sprache

GUTACHTEN ZUR MASTERARBEIT

Von: **Lenka Barborková**

Thema der Masterarbeit: **Historické průmyslové objekty v povědomí žateckého obyvatelstva**

BetreuerIn der Arbeit: **PhDr. Jiří Stočes, Ph.D.**

ZweitgutachterIn: **Mgr. Eva Mušková, Ph.D.**

1. Beurteilungskriterien	Punkte maximal	Punkte erreicht
1. Logischer Aufbau der Arbeit Leitfragen: <i>Wie ist die Arbeit gegliedert? Ist die Gliederung aus formalen und inhaltlichen Kriterien schlüssig? Wie ist das Verhältnis zwischen theoretischem und praktischem Teil der Arbeit?</i>	10	10
2. Inhalt: Erfassung des Themas, inhaltliche Stringenz Leitfragen: <i>Wurde das gewählte Thema erschöpfend behandelt? Wie wird das gewählte Thema dargestellt? Werden die Forschungsfragen beantwortet? Wird der Inhalt der Arbeit dem Titel gerecht? Ist die Darstellung des gewählten Themas inhaltlich gelungen?</i> <u>[Bestehenskriterium: Bei kleinergleich 5 Punkten ist die Arbeit nicht positiv zu beurteilen.]</u>	20	20
3. Umgang mit der Primär- und Sekundärliteratur Leitfragen: <i>Wird einheitlich und nach allgemein gültigen Normen zitiert? Wurden die wichtigsten Werke der Fachliteratur zum gewählten Thema herangezogen und ausgewertet? Ist der Umfang der herangezogenen Fachliteratur ausreichend? Werden an allen Stellen der Arbeit die eingesehenen Werke der Primär- und Sekundärliteratur verlässlich ausgewiesen? Wird der Nachweis zur Befähigung, eine wissenschaftliche Arbeit zu verfassen, entsprechend der hierfür notwendigen formalen Kriterien erbracht (Auswahl der und Umgang mit den herangezogenen Quellen)? Werden direkte Zitate auch als solche ausgewiesen?</i> <u>[Bestehenskriterium: Arbeiten, in denen nachweislich Quellen nicht ausgewiesen werden (Plagiat), sind in keinem Fall positiv zu beurteilen.]</u>	20	15
4. Sprachbeherrschung und Stil der Arbeit Leitfragen: <i>Wie ist die sprachliche Qualität der Arbeit einzuschätzen? Gibt es Fehler, die das Verständnis der Arbeit wesentlich einschränken? Ist der Stil der Arbeit einer wissenschaftlichen Arbeit angemessen?</i> <u>[Bestehenskriterium: Arbeiten mit einer durchschnittlichen „Fehlerdichte“ (Grammatik, Orthografie) von größergleich 5 Fehlern pro Normseite sind nicht positiv zu beurteilen]</u>	20	19
5. Fähigkeit zur Argumentation, Darstellung der Ergebnisse Leitfragen: <i>Werden unterschiedliche Positionen zum gewählten Thema sinnvoll und hinreichend erörtert, miteinander abgewogen und verknüpft? Ist die Arbeit eher paraphrasierend oder werden auch eigenständige Leistungen erbracht? Sind die dargestellten Ergebnisse von Relevanz, weisen sie einen Neuigkeitswert (Originalität der Thesen) auf?</i>	20	20
6. Erfüllen der formalen Anforderungen an eine wissenschaftliche Arbeit Leitfragen: <i>Entspricht die Arbeit – abgesehen von der Zitierweise – den formalen Anforderungen an eine wissenschaftliche Arbeit (Paginierung, Gliederung, Fußnoten, Anmerkungsapparat, Umgang mit Internetquellen)</i>	10	10
insgesamt	100	94

2. Schriftliches Gutachten (mind. 15 Zeilen)

Lenka Barborková se ve své diplomové práci zabývá průmyslovými objekty postavenými v Žatci do roku 1945, tedy do odsunu zdejšího německy mluvícího obyvatelstva. V teoretické části, nazvané „literární“, diplomantka představuje jednotlivé budovy průmyslových podniků a poměrně zevrubně líčí jejich historii a zaznamenává dnešní stav i jejich aktuální využití. Podkladem pro zpracování tohoto textu byla dostupná literatura (dominantní postavení zaujímá publikace Milady Krausové *Z dějin průmyslu v Žatci*), orální svědectví, ale také expozice žateckého muzea. Od studentů/studentek učitelství 1. stupně logicky nemůžeme očekávat aktivní práci s historickými prameny, ale přesto se ptám, zda byly opravdu vyčerpány všechny dostupné zdroje informací. Co např. literatura německé provenience, která nebyla použita vůbec?

V druhé části práce autorka na základě kvantitativního výzkumu analyzuje historické povědomí dnešních obyvatel Žatce o průmyslových historických objektech, jejich minulosti a účelu a prezentuje svůj vlastní návrh didaktického projektu, jehož prostřednictvím by bylo možné tuto problematiku implementovat do výuky na žateckých základních školách. Výzkum je metodicky dobře zvládnut a systematicky vyhodnocen formou grafů. Zdá se mi ale nelogické, že se autorka zaměřila pouze na dvě věkové skupiny respondentů (18-26 a 41-60 let) – přestože dotazník vyplnili i respondenti jiného věku.

Návrh projektu obsahuje všechny potřebné náležitosti (anotaci, klíčové kompetence, vyučovací metody, pomůcky, vlastní popis realizace projektu apod.), je nápaditý, smysluplný, pro děti atraktivní a zcela jistě i realizovatelný.

Diplomová práce je systematicky rozčleněna a velice pečlivě a esteticky vedena, její součástí je bohatá obrazová příloha. Drobné formální nedostatky spadají do kategorie přijatelných překlepů. V komparaci s obdobnými diplomovými pracemi studentů učitelství 1. stupně dosahuje práce Lenky Barborkové nadstandardní obsahové i formální úrovně. Doporučuji ji k obhajobě s hodnocením **výborně**.

3. Fragestellung zur Masterarbeit (fakultativ):

1. Viz výše – opravdu byly využity všechny dostupné zdroje informací? Proč nebyla použita žádná německy psaná literatura?

2. Měla jste možnost vyzkoušet projekt v praxi? Pokud ano, s jakými výsledky.

Die Masterarbeit von Lenka Baborková wird hiermit mit *výborně (1)* bewertet.

Name und Unterschrift der Gutachterin:

Mgr. Eva Mušková, Ph.D.

Datum: 4. 9. 2020