

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

FAKULTA APLIKOVANÝCH VĚD

KATEDRA GEOMATIKY



**FAKULTA
APLIKOVANÝCH VĚD
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI**

DIPLOMOVÁ PRÁCE

KVALITA A VYUŽITELNOST DAT V ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta aplikovaných věd

Akademický rok: 2019/2020

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Bc. Jan RUCKÝ**
Osobní číslo: **A19N0125P**
Studijní program: **N3602 Geomatika**
Studijní obor: **Geomatika**
Téma práce: **Kvalita a využitelnost dat v územním plánování**
Zadávající katedra: **Katedra geomatiky**

Zásady pro vypracování

1. Rešerše – územní plánování, územně plánovací dokumentace.
2. Definování územního plánu a jeho zákonem stanovených náležitostí grafických a textových částí.
3. Popis současného stavu vzniku územního plánu vzhledem k použitým zdrojovým datům.
4. Návrh datové sady dle jevů ze zákona.
5. Zhodnocení výsledků.
6. Závěr a pohled z praxe.

Rozsah diplomové práce: **cca 45 stran**
Rozsah grafických prací: **dle potřeby**
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

- MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. OSNOVA ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU Podklad k doplnění požadavků [online]. In: . Druhé, upravené. Praha, Brno, 2018, srpen 2018, s. 6 [cit. 2019-10-08]. ISBN ISBN 978-80-7538-190-3. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/cs/Ministerstvo/Stavebni-pravo/Stanoviska-a-metodiky/Stanoviska-odboru-uzemniho-planovani-MMR/2-Uzemne-planovaci-dokumentace-a-jejich-zmeny/Osnova-zadani-uzemniho-planu>.
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., Vyhláška o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti.
- SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY 2007/2/ES ze dne 14. března 2007 o zřízení Infrastruktury pro prostorové informace v Evropském společenství (INSPIRE).
- Zákon č. 123/1998 Sb., Zákon o právu na informace o životním prostředí.
- Vyhláška č. 103/2010 Sb., Vyhláška o provedení některých ustanovení zákona o právu na informace o životním prostředí.
- MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR a ÚSTAV ÚZEMNÍHO ROZVOJE. PRINCIPY A PRAVIDLA ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ INTERNETOVÁ VERZE 2017 [online]. In: . Praha, Brno: MMR, 2017, s. 1126 [cit. 2019-10-08]. Dostupné z: <http://www.uur.cz/images/5-publikacni-cinnost-a-knihovna/internetove-prezentace/principy-a-pravidla-uzemniho-planovani/pap-komplet-pro-tisk-2017.pdf>
- ČADA, V., ČERBA, O., FIALA, R., JEDLIČKA, K., JANEČKA, K., JEŽEK, J., MILDORF, T. SPATIAL PLANNING – THE OPEN FIELD FOR DATA DESCRIPTION AND WEB SERVICES. In WebMGS 2010 1st International Workshop on Pervasive Web Mapping, Geoprocessing and Services. Milano: Politecnico di Milano, 2010. s. 1-5., ISSN: 1682-1777.
- MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ. Rekodifikace veřejného stavebního práva: Základní teze [online]. In: . Praha, 2017, s. 16 [cit. 2019-10-08]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/getmedia/f8f3d714-f5c6-41cd-9510-53ee7d12a980/1-9-TezeStavebniho-zakona-docx.pdf>
- MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ. Informace k tezím rekodifikace [online]. In: . Praha, 2017, s. 9 [cit. 2019-10-08]. Dostupné z: www.mmr.cz/getmedia/da3cb4ee-2845-4b7e-841a.../05-Rekodifikace-VSP.pptx
- ÚSTAV ÚZEMNÍHO ROZVOJE. SLOVNÍK ÚZEMNÍHO ROZVOJE: Aktuální verze k 15. 4. 2018 [online]. In: . Brno, 2018, s. 1040 [cit. 2019-10-08]. Dostupné z: <http://www.uur.cz/slovník2/slovník-ur-20180415.pdf>

Vedoucí diplomové práce:

Doc. Ing. Václav Čada, CSc.
Katedra geomatiky

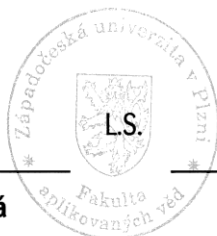
Datum zadání diplomové práce:

21. října 2019

Termín odevzdání diplomové práce:

22. května 2020

Doc. Dr. Ing. Vlasta Radová
děkanka



Doc. Ing. Václav Čada, CSc.
vedoucí katedry

V Plzni dne 21. října 2019

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci vypracoval samostatně a výhradně s použitím odborné literatury a pramenů v práci uvedených.

V Plzni dne 22. 5. 2020

.....

Bc. Jan Rucký

Poděkování

Mé poděkování patří mému vedoucímu práce doc. Ing. Václavu Čadovi, CSc. za vedení práce, věcné připomínky, aktuální informace a čas, který mi věnoval. Dále děkuji Ondřeji Kopáčkovi za rady s tvorbou webových stránek a Bc. Janu Grygarovi za rady a tipy z praxe územního plánovače.

Abstrakt

Tato diplomová práce se zabývá kvalitou a využitelností dat v územním plánování, které do procesu tvorby územního plánu v roce 2019 vstupují. Jedná se o data daná legislativně, metodicky či zjištěná autorem, která byla v rámci teoretické části shromážděna. V rámci práce teoretická část popisuje aktuální stav tvorby územního plánu a u problémových prvků je diskutováno nad zjištěnými nedostatky. Praktickou částí práce je vytvoření bezplatně dostupné webové stránky, která obsahuje všechny zjištěné prvky z teoretické části, které tvoří jakýsi slovník. Tento slovník obsahuje velkou řadu informací o zjištěném prvku, především jeho definici, vliv na tvorbu územního plánu a problémy vzniklé s kvalitou daného prvku. Hlavním poznatkem práce je analýza prvků, které autor nepovažuje za ideální a diskutuje jejich budoucnost.

Klíčová slova

Územní plánování, územní plán, zdrojová data, územně plánovací dokumentace, kvalita, využitelnost, webové stránky

Abstract

This diploma thesis focuses on the quality and usability of data in spatial planning, which enter the process of creating a spatial plan in 2019. This data is given legislatively, methodically or is found by the author and was collected within the theoretical part. The theoretical part of the work describes the current state of creation of the local plan, and shortcomings of the problem elements are discussed. The practical part of the thesis is a creation of a freely available website, which contains all the identified elements of the theoretical part, that form a kind of dictionary. This dictionary contains a large amount of information about the identified element, especially its definition, the impact on the creation of the local plan and problems arising with the quality of the element. The main finding of the work is the analysis of elements that the author does not consider ideal and discusses their future.

Keywords

Spatial planning, the local plan, source data, spatial planning documentation, quality, usability, website

Obsah

1	Úvod	10
2	Rešerše	12
2.1	Územní plánování	12
2.2	Územně plánovací podklady	15
2.2.1	Územně analytické podklady	15
2.2.2	Územní studie	16
2.2.3	Politika územního rozvoje	17
2.3	Územně plánovací dokumentace	17
2.3.1	Zásady územního rozvoje	17
2.3.2	Územní plán	18
2.3.3	Regulační plán	19
2.4	Další nástroje územního plánování	20
2.4.1	Územní rozhodnutí	20
2.4.2	Územní řízení	20
2.4.3	Územní opatření	20
2.4.4	Úprava vztahů v území	21
3	Územní plán a jeho zákonem stanovené náležitosti	21
3.1	Obsah a struktura územního plánu	21
3.2	Obsah odůvodnění územního plánu	25
4	Současný stav vzniku územního plánu s ohledem k dostupným datovým sadám	28
4.1	Pořízení ÚP	29
4.1.1	Závaznost územních plánů a následné rozhodování v území	31
4.2	Zadání ÚP	35
4.2.1	Katastrální mapa jako základní polohopisný podklad	37
4.2.2	Technické mapy	41
4.2.3	Zastavěné území vůči stavebnímu zákonu a katastrální mapě	42

4.2.4	Územně analytické podklady	46
4.3	Návrh ÚP	51
4.4	Řízení o ÚP	53
4.5	Vydání ÚP	55
4.6	Evidence ÚP	56
4.7	Ukládání, poskytování a zveřejnění ÚP	56
4.7.1	Problematičnost ukládání, poskytování a zveřejnění ÚP	57
4.7.2	Problematika CAD a GIS	57
4.7.3	Problematičnost MINISu a strojově čitelných dat	58
4.7.4	Problematičnost decentralizace jednotlivých portálů	60
4.8	Zpráva o uplatňování ÚP	61
4.9	Výsledek rešerše a legislativního rámce	63
5	Návrh datové sady dle jevů ze zákona	65
5.1	Volba a tvorba webové stránky	65
5.2	Datový obsah webových stránek	71
6	Zhodnocení výsledků	73
6.1	Současná kvalita, využitelnost a problémy dat	73
6.2	Budoucnost zjištěných problémů a jejich řešení	76
7	Závěr a pohled z praxe	79
	Seznam použité literatury	81
	Seznam obrázků	84
	Seznam zkratk	86
	Seznam příloh a obsah příloženého CD	89

1 Úvod

Vlastníci pozemků v České republice využívají své pozemky rozdílným způsobem a tyto funkční plochy jsou podkladem pro tvorbu charakteristických skupin v rámci sídel. Požadavky na změny využití ploch, jejich stávající funkce a omezení definuje v českém prostředí proces zvaný územní plánování.

Územní plánování je komplexní činnost, která se snaží za pomoci orgánu státní moci chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty v území. Ze zákona na to využívá nástroje, které z republikových požadavků a cílů směřují až na nejnižší územní úroveň – obec. V rámci území obce se vytváří dokument zvaný územní plán, který je závazný pro další rozhodování v procesech především stavebního řízení. Tento dokument má zákonem stanovené náležitosti jak z hlediska struktury, tak z hlediska obsahu své textové i grafické části. V rámci jeho tvorby musí projektant či architekt získat velké množství dat, které mu pomáhají se v území a jeho problémech zorientovat. Tato data může zpracovatel získat v rámci zákonem daných nástrojů - např. politik územního rozvoje, územně analytických podkladů či dalších. Druhým způsobem jsou data, která pořizovatel získá mimo výše uvedené zdroje - např. průzkumem území, analýzou dalších podkladů či rozhovory s místními občany. Všechna tato relevantní data a informace se projeví v tvorbě územního plánu a v jeho výsledné podobě.

Tato práce se mimo jiné zabývá hodnocením kvality a využitelnosti dat, které do procesu tvorby územního plánu v roce 2019 vstupují ale jsou též výsledkem procesu územního plánování. Je zřejmé, že kvalita územního plánu je primárně závislá na kvalitě datových sad a informací, které do procesu zpracování územního plánu vstupují. Hlavním úkolem práce je posouzení kvality autorem zjištěných dat a následný vliv těchto dat na samotný územní plán.

Práce je rozdělena na dvě části. První je teoretická část, kde je probráno územní plánování z různých pohledů. Následuje úvod do územně plánovacích nástrojů ze zákona, kde je vysvětlena problematika územního plánování v České republice. Následuje popis náležitostí územního plánu, který vychází ze zákona a má za úkol sjednocení některých prvků dokumentu v textové a grafické části. Velká část teoretické části se věnuje složitému zákonnému procesu tvorby územního plánu a v problematických bodech je na příkladech ukázáno vlivu nekvality těchto dat na samotný proces.

Praktická část práce je věnována výběru dat, která dle teoretické části a názoru autora do procesu tvorby vstupují. Tato data jsou následně zobrazena pomocí autorem vytvořených

dostupných webových stránek, kde jsou opatřena informacemi o původu, vlivu na územní plán, problematice prvků a dalšími popisy, které jsou popsány v textové části.

2 Rešerše

V rámci rešerše je nutné definovat základní pojmy a termíny, vymezení rozsahu práce, nastínit problematiku územního plánování v legislativním rámci a také nastínit horizontální a vertikální členění dat, které se používají v územním plánování.

2.1 Územní plánování

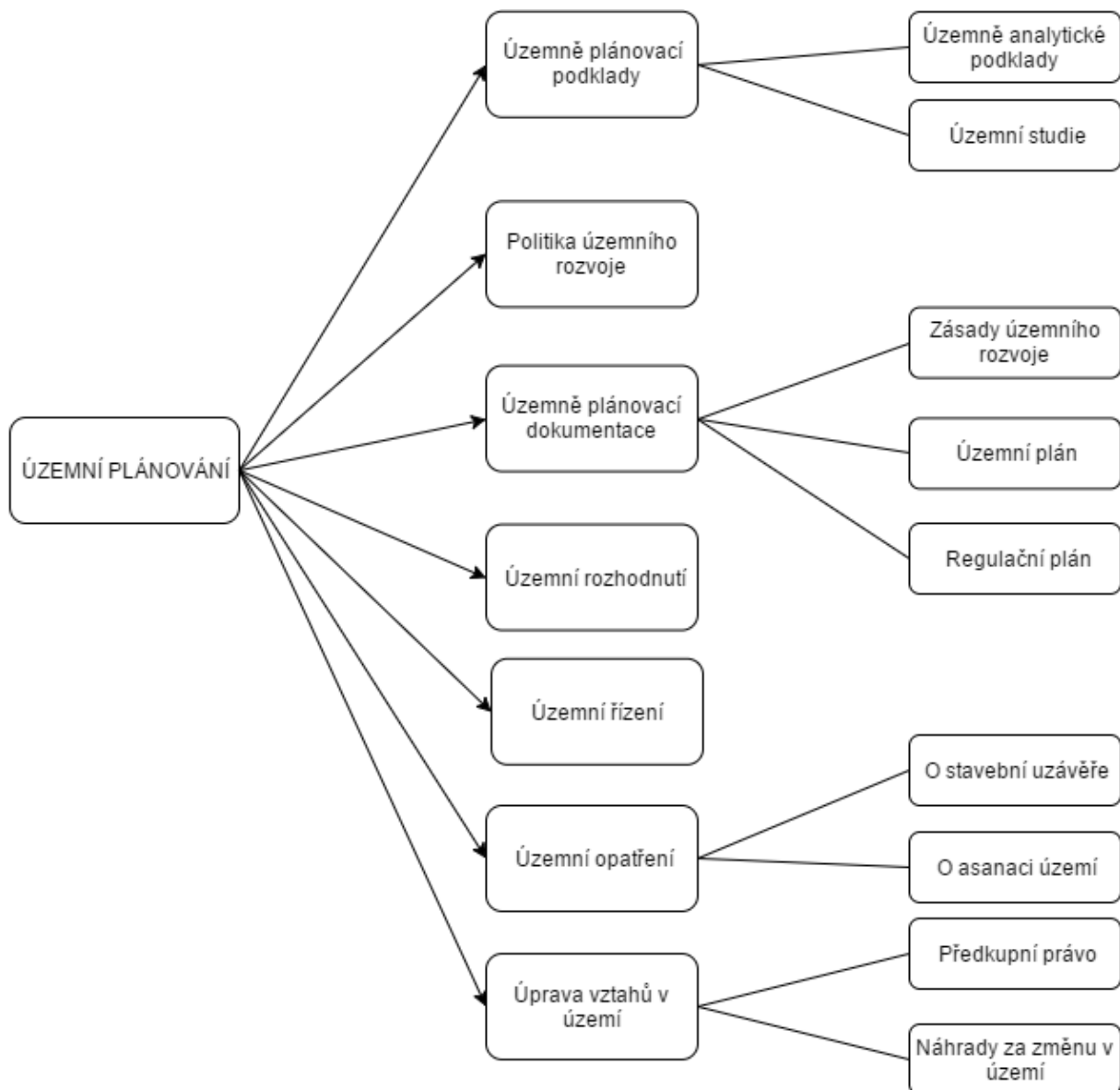
Pro termín územní plánování bylo publikováno několik definic, které podle autorů objasňují danou problematiku z různých úhlů pohledu.

Dle portálu územního plánování (1) je územní plánování trvalá, soustavná a komplexní činnost orgánů územního plánování a stavebních úřadů. Územní plánování řeší využití území a zásady jeho uspořádání. Chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. S ohledem na ochranu krajiny dbá na hospodárné využívání zastavěného území. Územní plánování usiluje o dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů. Hlavním cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, jehož podstatou je vyvážený vztah mezi životním prostředím, hospodářským rozvojem a soudržností společenství obyvatel.

Dle European Council of Spatial Planners (dále ECTP-CEU), v Česku zastoupené Asociací pro urbanismus a územní plánování České republiky, je územní plánování činnost, rozvíjející městské a venkovské prostředí s ohledem na zájmy společnosti jako celku, potřeby sídel a regionů jako základních prostorových jednotek a s důrazem na dlouhodobé procesy v území. Společným jmenovatelem územního plánování je udržitelný rozvoj, který integruje faktory sociální, ekonomické, kulturní a faktory životního prostředí. (2)

Zákon 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon – dále jen SZ) přímo pojem územní plánování nedefinuje, ale v § 18 odst. 2 je uvedeno, že územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

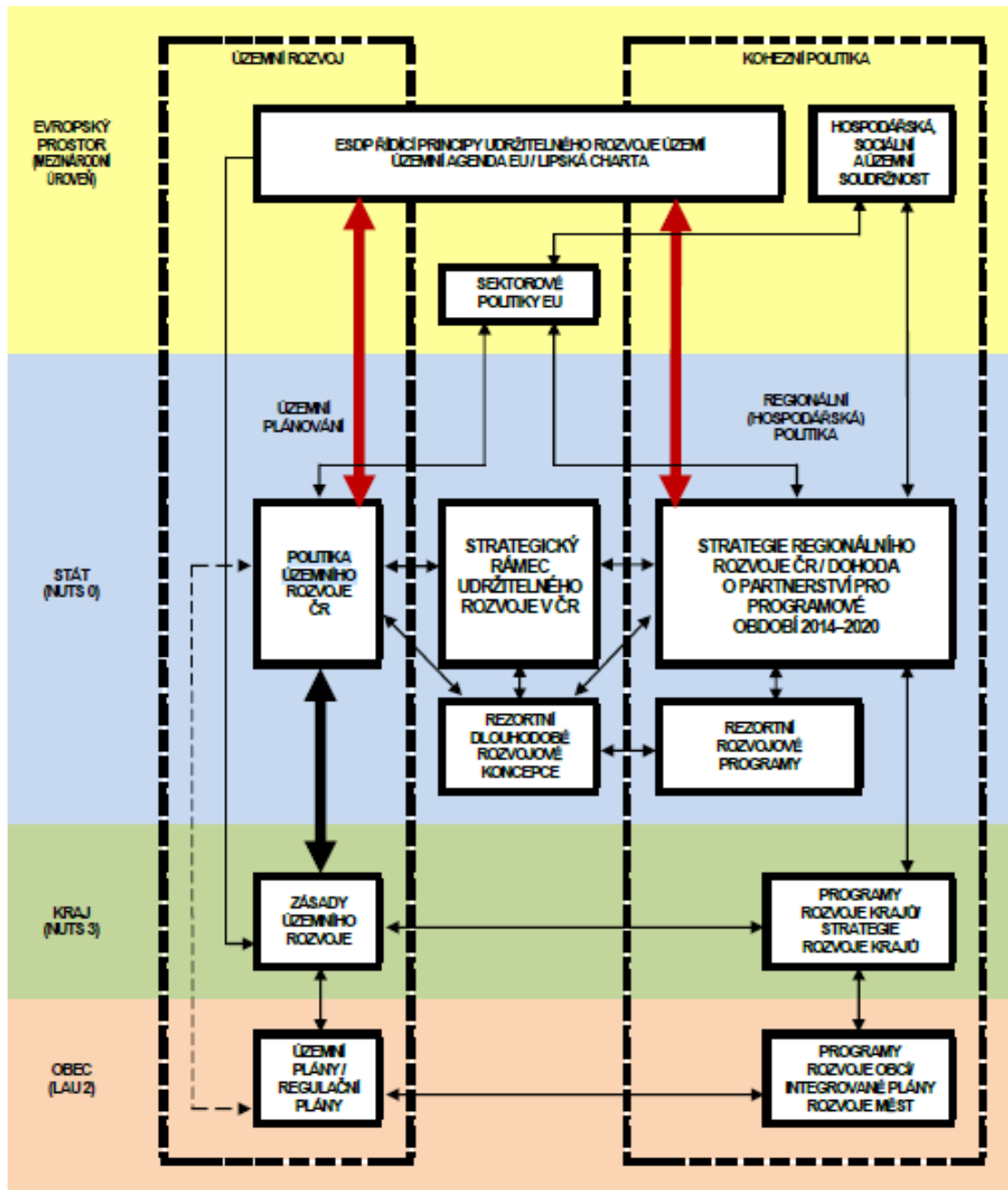
Dále je potřeba uvést strukturu nástrojů územního plánování, které jsou uvedeny v zákoně 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v hlavě třetí. Jedná se o nástroje, které se pořizují, aby pomáhaly plnit úkoly a cíle územního plánování na národní, regionální i místní úrovni. (viz Obr. 2-1) (část 3 Hlava 3 zákona (3))



Obr. 2-1 Nástroje územního plánování [dle zákona 183/2006 Sb.], vlastní zpracování

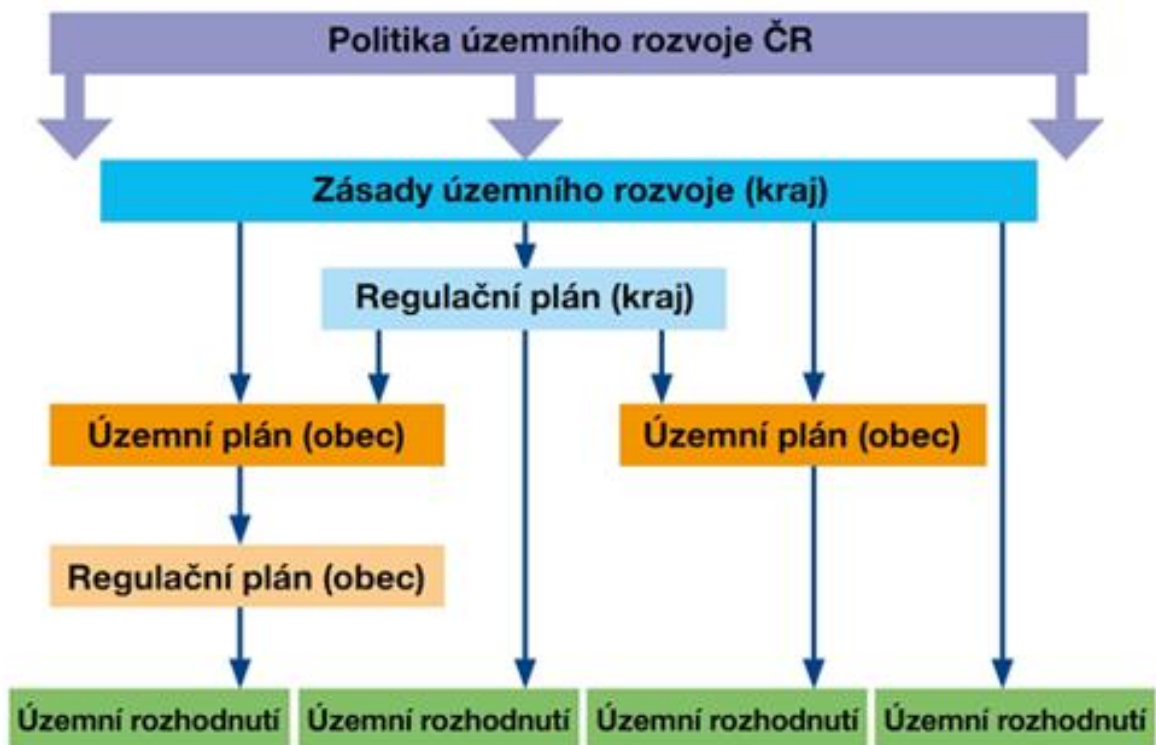
Pro diplomovou práci jsou důležité především: územně plánovací podklady, politika územního rozvoje a územně plánovací dokumentace a jejich podkategorie. Ostatní nástroje jsou vzhledem k zaměření diplomové práce vcelku irelevantní, proto dále budou uváděny jen v nezbytně nutném rozsahu. Práce se zaměřuje především na územní plán, který vychází a koresponduje s výše zmíněnými nástroji územního plánování.

Pro představu provázanosti jednotlivých nástrojů územního plánování je na níže zobrazeném schématu (Obr. 2-2) zobrazeno rámcové schéma vazeb dokumentů územního rozvoje a kohezní politiky.



Obr. 2-2 Rámcové schéma vazeb dokumentů územního rozvoje a kohezní politiky [zdroj: PAP]

Následně pro ilustraci je zobrazeno schéma vertikálního hierarchického zobrazení nástrojů územního plánování s jejich využitím, viz (Obr. 2-3), až po samotná územní rozhodnutí.



Obr. 2-3 Hierarchická soustava nástrojů územního plánování [zdroj: <http://t-plan.cz/cs/sluzby/uzemni-planovani/>]

2.2 Územně plánovací podklady

Dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) jsou územně plánovací podklady (dále ÚPP) tvořené územně analytickými podklady (dále ÚAP), které zjišťují a vyhodnocují stav a vývoj území a územní studii (dále ÚS), které ověřují možnosti a podmínky změn v území. Zároveň slouží jako podklad k pořizování politiky územního rozvoje (dále PÚR), územně plánovací dokumentace (dále ÚPD) a jejich změně a pro rozhodování v území. (§ 25 odst. zákona (3))

2.2.1 Územně analytické podklady

Dnes jsou ÚAP pořizovány a průběžně aktualizovány pro celé území České republiky (dále ČR) ve dvojí podrobnosti, a to pro správní obvod obce s rozšířenou působností a pro území kraje.

ÚAP slouží především pro zpracování samotného zadání ÚPD nebo změny ÚPD. Zároveň také slouží jako podklad pro poskytování územně plánovacích informací a podklad pro rozhodování stavebních úřadů v obcích, které nemají platný územní plán.

ÚAP pořizuje příslušný pořizovatel na základě průzkumů a údajů o území, kterými jsou informace a data o stavu území, o právech a povinnostech a omezeních, které náleží k určité části území (např. pozemek, stavba nebo přírodní útvar). Podkladem pro pořízení ÚAP může být také technická mapa, která by měla zobrazovat skutečný, aktuální stav v území. (4)

Výsledkem ÚAP je grafická a textová část a také dále informace obsažené v pasportu údaje o území:

- Textová část – obsahuje popis údaje o území (údaje, které nelze vyjádřit graficky)
- Grafická část – obsahuje zobrazení údaje o území, použité měřítko a legendu (pokud je údaj zobrazitelný v mapovém podkladu)
- Pasport – obsahuje informace o jeho vzniku, pořízení, zpracování a účinnosti

Aktualizace ÚAP se provádí průběžně na základě nových údajů o území a průzkumů území a každé 2 roky je povinnost pořídit jejich úplnou aktualizaci.

Ve SZ se mluví o technické infrastruktúře a dopravní infrastruktúře, které jsou součástí veřejné infrastruktúry, dle § 2 odst. 1 SZ.

Vlastníci technické infrastruktúry, která je součástí veřejné infrastruktúry, jsou povinni vést o této infrastruktúře evidenci, která musí obsahovat polohové umístění a ochranu, v odůvodněných případech i výškové umístění. Vlastníci jsou navíc poskytovateli údajů s povinnostmi dle § 27 odst. 3 a 4 SZ, který zmiňuje: Údaje o území mohou být použity pro činnost orgánů veřejné správy, založení a vedení technické mapy a pro činnost projektanta územně plánovací dokumentace a územní studie.

2.2.2 Územní studie

Územní studie (dále jen ÚS) je územně plánovací podklad, který především prověřuje podmínky a možnosti změn v území a slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace a jejich změn a jako podklad pro rozhodování v území. Na rozdíl od regulačního plánu není ÚS závazným podkladem pro územní rozhodování. Pokud je ale ÚS vložena do evidence územně plánovací činnosti, stává se podkladem neopominutelným a odchýlné rozhodnutí je třeba v územním rozhodnutí zdůvodnit a v odůvodnění prokázat, že bylo nalezeno z hlediska veřejných zájmů vhodnější nebo alespoň rovnocenné řešení.

V současné době je zpravidla územní studie pořizována pro ověření konkrétního řešeného území zastavitelných nebo přestavbových ploch. ÚS navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav např. veřejné infrastruktury a územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES), které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybrané části. Často se ÚS používá pro detailnější prověření řešení obsaženého v ÚPD – umístění místní komunikace, parcelace ploch bydlení atd. (5)

2.2.3 Politika územního rozvoje

Ze zákona 183/2006 Sb. je PÚR nástrojem územního plánování, která určuje ve stanoveném období požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. PÚR koordinuje tvorbu a aktualizaci ZÚR, tvorbu koncepcí schvalovaných ministerstvy a jinými ústředními správními úřady a záměry na změny v území republikového významu a stanoví úkoly zajišťující tuto koordinaci.

PÚR je strategickým nástrojem územního plánování, ale není celorepublikovou územně plánovací dokumentací a není nadřazena ostatním celorepublikovým dokumentům. Pouze se snaží o koordinaci z nich vyplývajících záměrů, které vyvolávají potřebu změn v území. (6)

2.3 Územně plánovací dokumentace

Územně plánovací dokumentací se zde rozumí:

- Zásady územního rozvoje
- Územní plán
- Regulační plán

Obsah jednotlivých dokumentací je stanoven v právním předpise, kterým je vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. (dále jen V) (6)

2.3.1 Zásady územního rozvoje

Zásady územního rozvoje (dále jen ZÚR) se pořizují a vydávají pro území celého kraje, kterých je v ČR 14. Vydávají se formou opatření obecné povahy dle správního řádu. Dle zákona 183/2006 Sb. ZÚR stanoví zejména:

- požadavky na účelné a hospodárné uspořádání kraje
- plochy nebo koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití (zejména plochy pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a stanoví kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změnách jejich využití)
- vymezení ploch a koridorů s cílem prověření možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně snížil prověřované budoucí využití
- vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území

ZÚR v nadmístních souvislostech území zpřesňují a rozvíjejí cíle územního plánování v souladu s PÚR, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí. ZÚR ani vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležící svým obsahem územnímu plánu/regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. ZÚR jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Náležitosti obsahu ZÚR jsou součástí přílohy č. 4. Obsah a struktura vyhodnocení předpokládaných vlivů ZÚR a územního plánu (dále ÚP) na udržitelný rozvoj území je součástí přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. ((§ 36 zákona (3))

2.3.2 Územní plán

Územní plán je vyhotovován na základě stavebního zákona 183/2006 Sb. ÚP představuje základní koncepční dokument, který je zpracováván pro celé území obce, pro celé území hlavního města Prahy, popřípadě pro celé území vojenského újezdu. V této práci se budeme zabývat pouze územním plánem obce. Územní plán hlavního města Prahy (Metropolitní plán), je svébytný problém, kterým se Hlavní město Praha i odborníci zabývají řadu let, a stále zabývat budou. Vojenský újezd, dle zákona stanovený jako územní jednotka nezařazená do obcí, ale zařazená do okresů a krajů, je taktéž speciální (nestandartní) druh ÚP. Vzhledem k aktuálnímu počtu čtyř újezdů (Boletice, Březina, Hradiště a Libavá) není relevantní s ohledem na počet obcí, kterých je přes 6200.

Územní plán:

- stanovuje základní koncepci rozvoje území obce, ochranu jeho hodnot, jeho plošné a prostorové uspořádání (dále jen urbanistická koncepce)
- stanovuje uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury

- vymezuje zastavěné území
- vymezuje plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy, plochy změn v krajině a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (dále jen plochy přestavby), pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanovuje podmínky pro využití těchto ploch a koridorů

V ÚP lze vymezit plochu nebo koridor, v němž je rozhodování o změnách v území podmíněno smlouvou s vlastníky pozemků a staveb, které budou dotčeny navrhovaným záměrem, jejímž obsahem musí být souhlas s tímto záměrem a souhlas s rozdělením nákladů a prospěchů spojených s jeho realizací (dále jen „dohoda o parcelaci“), zpracováním územní studie nebo vydáním regulačního plánu.

Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena.

Územní plán je závazný pro pořízení a vydání regulačního plánu zastupitelstvem obce, pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Poskytování prostředků z veřejných rozpočtů podle zvláštních právních předpisů na provedení změn v území, nesmí být v rozporu s vydaným územním plánem. Územní plán hlavního města Prahy je závazný též pro územní plán vydaný pro vymezenou část území hlavního města Prahy. (6)

Náležitosti obsahu územního plánu a obecné požadavky na využívání území stanoví prováděcí právní předpis. (více v kapitole 3) (§ 43 zákona (3))

2.3.3 Regulační plán

Regulační plán jako součást ÚPD, při kterém se v případě ZÚR pracuje na úrovni kraje, v případě ÚP na úrovni obce (popř. výjimek zmíněných v 2.3.2), se zpracovává jen pro část obce (u výjimečně malých obcí pro celé území).

Regulační plán v řešené ploše stanovuje podrobné podmínky pro využití pozemků, pro umístění a prostorové uspořádání staveb, pro ochranu hodnot a charakteru území a pro vytváření

příznivého životního prostředí. Regulační plán vždy stanoví podmínky pro vymezení a využití pozemků, pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury a vymezení veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšná opatření.

Regulační plán je závazný pro rozhodování v území, regulační plán vydaný krajem je závazný i pro územní plány a regulační plány vydávané obcemi. Regulačním plánem lze nahradit územní rozhodnutí; v tomto případě se v regulačním plánu stanoví, která územní rozhodnutí nahrazuje. Regulačním plánem nelze nahradit územní rozhodnutí pro záměr, který podléhá posuzování vlivů na životní prostředí podle zvláštního právního předpisu. (§ 61 zákona (3))

Náležitosti obsahu regulačního plánu stanoví prováděcí právní předpis.

2.4 Další nástroje územního plánování

Vzhledem k zaměření diplomové práce jsou další nástroje popsány velice obecně.

2.4.1 Územní rozhodnutí

Umístit stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit vliv jejich užívání na území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území lze jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak.

Územním rozhodnutím je rozhodnutí o:

- a) umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"),
- b) změně využití území,
- c) změně vlivu užívání stavby na území,
- d) dělení nebo scelování pozemků,
- e) ochranném pásmu.

(§ 76 a 77 odst. zákona (3))

2.4.2 Územní řízení

Územní řízení je proces, který posuzuje, zda je možné navrhovanou stavbu daného typu i s jejími vlivy na okolí umístit do daného území a zdali je stavba v souladu s ÚPD. (7)

2.4.3 Územní opatření

Prvním typem je územní opatření o stavební uzávěře, která omezuje nebo zakazuje v nezbytném rozsahu stavební činnost ve vymezeném území, pokud by tato činnost mohla ztížit nebo znemožnit budoucí využití území podle připravované dokumentace.

Druhým typem je územní opatření o asanaci území, které se vydává na území postiženém živelní pohromou nebo havárií, kde je nezbytné stanovit podmínky pro odstranění odpadů a další využití území. Lze také vydat územní opatření pro zastavěné území, obsahující závadné stavby, které vykazují závadnost – např. hygienickou, bezpečnostní, požární. Je ve veřejném zájmu nutné nařídit opatření k asanaci území. (7)

2.4.4 Úprava vztahů v území

K pozemku určenému územním nebo regulačním plánem pro veřejně prospěšnou stavbu, veřejně prospěšné opatření nebo veřejné prostranství má obec nebo kraj předkupní právo ze zákona. Toto právo je po vydání ÚP obce nebo regulačního plánu vyznačeno v katastru nemovitostí (dále jen KN). Osoba oprávněná z předkupního práva podá neprodleně návrh na zápis předkupního práva do KN (bude se jednat o vklad). Předkupní právo nabývá účinností územního plánu nebo regulačního plánu a má účinky věcného práva. V případě zamýšleného úplatného převodu má vlastník povinnost záměr oznámit oprávněné osobě, která se do 3 měsíců od doručení musí vyjádřit.

Vlastníkovi pozemku, který díky územnímu opatření nabyl tohoto práva, náleží náhrada. (7)

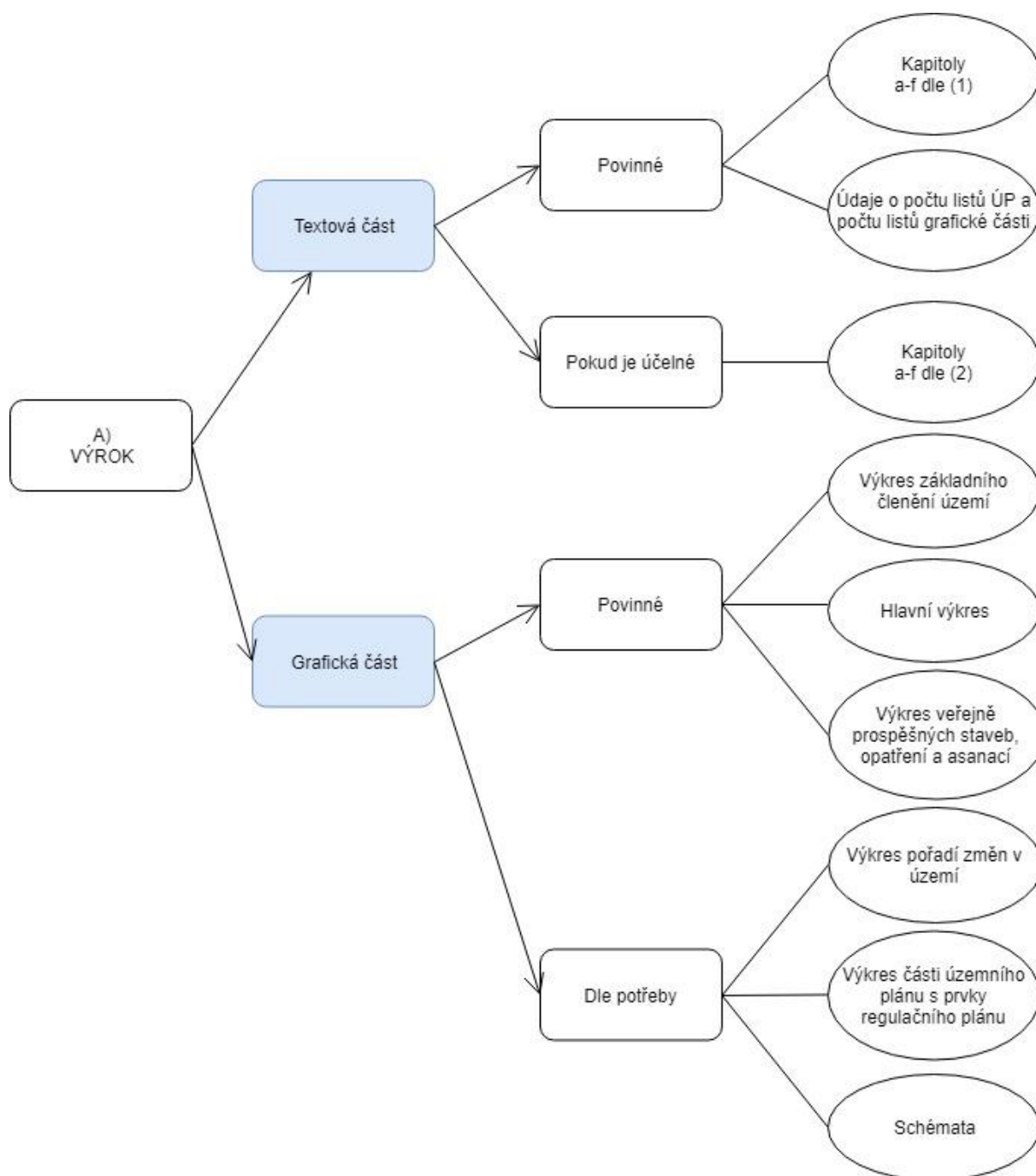
3 Územní plán a jeho zákonem stanovené náležitosti

Dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 má územní plán ze zákona stanovené náležitosti, které zákon formálně dělí na povinné (které musí každý ÚP obsahovat) a na prvky, pokud jsou účelné (např. etapizaci v území, architektonicky nebo urbanisticky významné stavby). Účelné prvky a jejich typy mohou být stanoveny v zadání nebo se k jejich zpracování dojde v průběhu tvorby územního plánu.

Hlavním rozdělením v rámci zákona je výrok a odůvodnění, které se dále dělí na textovou část a grafickou část, které obsahují povinné a účelné prvky (výše zmíněné).

3.1 Obsah a struktura územního plánu

Výrok neboli výroková část obsahuje v textové části 9 povinných kapitol a na poslední straně údaje o počtu listů ÚP a počtu listů grafické části, které mají za cíl definovat rozsah a dodržení závaznosti ÚP. Následně, pokud je to účelné, může textová část obsahovat 6 dalších kapitol, které specifikují další prvky územního plánování – např. územní rezervy či etapizaci v území. Grafickou část výroku tvoří povinné 3 výkresy a dle potřeby (účelnosti) další 3 (viz Obr. 3-1). Důležitým kritériem je, aby textová a grafická část byla ve vzájemném souladu.



Obr. 3-1 Schéma náležitostí výroku ÚP – zobecněné [dle vyhlášky 500/2006], vlastní zpracování

(1) Textová část územního plánu obsahuje

- a) vymezení zastavěného území,
- b) základní koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot,
- c) urbanistickou koncepci, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně,

d) koncepci veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umíst'ování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití,

e) koncepci uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně,

f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 SZ), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití),

g) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,

h) vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona,

i) stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.

V závěru textové části se uvedou údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části.

(2) Pokud je to účelné, textová část územního plánu dále obsahuje

a) vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření,

b) vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci,

c) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti,

d) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání,

e) stanovení pořadí změn v území (etapizaci),

f) vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb (dle § 17 písm. d) a § 18 písm. a) a b) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.)

(3) V případě územního plánu pro část území hlavního města Prahy textová část dále obsahuje vymezení řešeného území.

(4) Grafická část územního plánu obsahuje

a) výkres základního členění území obsahující vyznačení hranic zastavěného území, zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině, ploch a koridorů územních rezerv a ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci, zpracováním územní studie nebo vydáním regulačního plánu, a vymezení části územního plánu s prvky regulačního plánu,

b) hlavní výkres obsahující urbanistickou koncepci, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby, dále koncepci uspořádání krajiny včetně ploch změn v krajině a územního systému ekologické stability, koncepci veřejné infrastruktury včetně vymezení ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu, ploch a koridorů pro územní rezervy; v případě potřeby lze urbanistickou koncepci, koncepci uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury zpracovat v samostatných výkresech,

c) výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací,

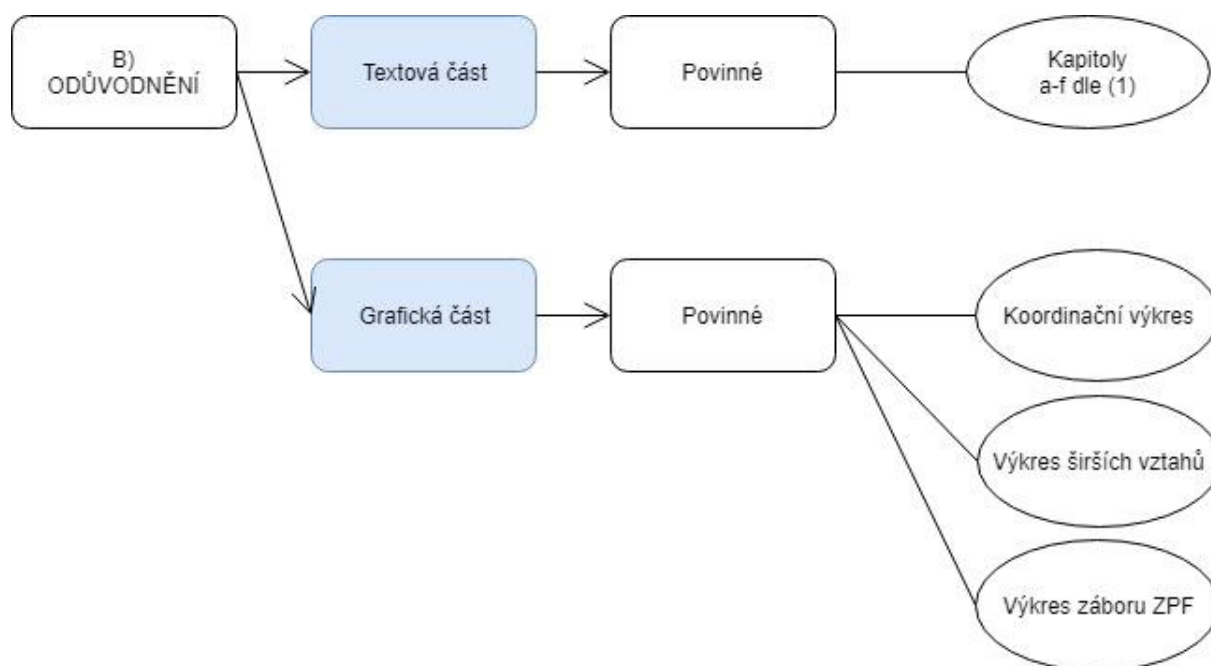
d) dle potřeby výkres pořadí změn v území (etapizace),

e) dle potřeby samostatný výkres části územního plánu s prvky regulačního plánu.

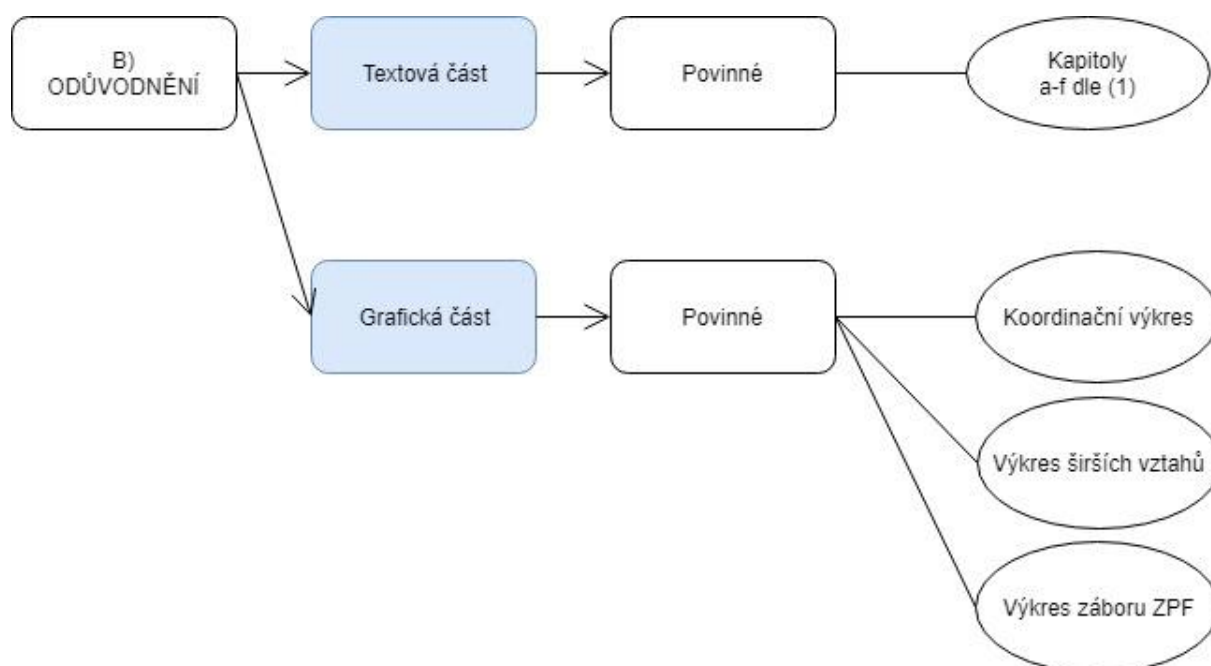
Grafická část může být doplněna schémata.

3.2 Obsah odůvodnění územního plánu

Odůvodnění, které se obdobně jako výrok skládá z textové a grafické části a jejich povinných a účelných prvků, musí obsahovat důvody výroku, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a výkladu právních předpisů. Odůvodnění obsahuje v textové části 6 povinných kapitol a v grafické části 3 výkresy (viz



Obr. 3-2)



Obr. 3-2 Schéma náležitostí odůvodnění ÚP – zobecněné [dle vyhlášky 500/2006], vlastní zpracování

(1) Textová část odůvodnění územního plánu obsahuje, kromě náležitostí vyplývajících ze správního řádu a náležitostí uvedených v § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona, zejména

a) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území,

b) vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu

1. se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona,

2. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona,

3. s pokyny pro přepracování návrhu v případě postupu podle § 53 odst. 3 stavebního zákona,
 4. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona,
 5. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona,
- c) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení,
 - d) výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení,
 - e) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa,
 - f) u změny územního plánu text s vyznačením změn.

(2) Grafická část odůvodnění územního plánu obsahuje zejména

- a) koordinační výkres,
- b) výkres širších vztahů, dokumentující vazby na území sousedních obcí, popřípadě krajů a států,
- c) výkres předpokládaných záborů půdního fondu. (dále jen ZPF)

(Dle přílohy č. 7 V (8))

4 Současný stav vzniku územního plánu s ohledem k dostupným datovým sadám

Kapitola čerpá teoretickou část z dokumentů Ústavu územního rozvoje (dále jen ÚÚR) – Pořizování územního plánu a dvou dalších (viz dokumenty 9, 10, 11), které jsou v souladu se SZ ve znění účinném od 1. 1. 2018 a vyhláškou č. 500/2006 Sb. ve znění účinném od 29. 1. 2018. Dokumenty popisují vybrané fáze pořizování ÚP – kategorizované na dílčí úkony a jejich právní předpisy. Práce nezahrnuje připravovaný nový stavební zákon a ani další dotčené legislativní prvky, vydané po 1.1.2020. Tyto prvky jsou součástí diskuze, pohledu do budoucna a závěru v kapitolách 6 a 7.

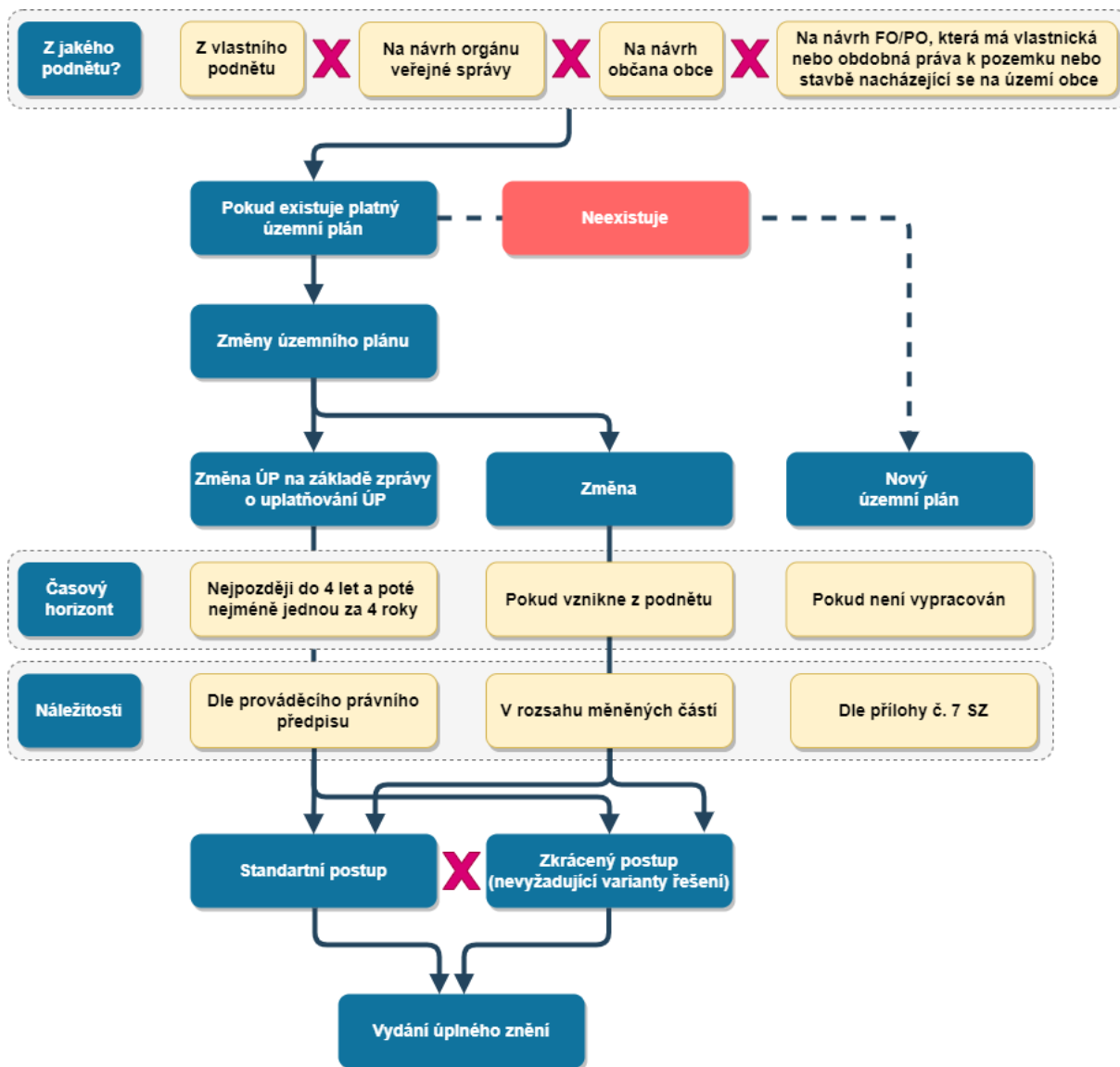
V kapitole je následně pod jednotlivou teoreticky popsanou fází diskutována problematika dané fáze – záměrná či nezáměrná, která vychází z rešerše a vlastní zkušenosti nabyté prací v architektonickém studiu. Vybrané dílčí problémy jsou součástí textové části, ale také se nacházejí na webových stránkách, která je také součástí diplomové práce a je na ní nastíněn autorův návrh řešení.

V níže zmíněném textu vycházím z časově nejnáročnější varianty – tvorba nového územního plánu s ohledem na rozsah a zaměření diplomové práce. Změny ÚP jsou velice časté, ale již vycházejí z hotového územního plánu, přebírají jeho strukturu a výkresy, ale k jejich tvorbě se přistupuje s ohledem na jiné dotčené paragrafy a zákony.

V současné době existují 3 základní způsoby, jak pořídit, popř. změnit územní plán:

- Pořízení nového územního plánu (9) (dále jen NÚP)
- Pořízení změny územního plánu na základě zprávy o uplatňování ÚP – řádná změna (10) (dále jen ZÚPZ)
- Pořízení změny územního plánu na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o změně ÚP – řádná či mimořádná změna (11) (dále jen ZÚPN)

Na obrázku (Obr. 4-1) je schematicky zjednodušeně naznačeno, jak v roce 2019 fungují principy tvorby nových územních plánů a jejich změn. V první řádce je zmíněno, z jakých podnětů se územní plán a jeho změny inicializují, následně je naznačen postup pro případ, pokud je již platný územní plán vyhotoven anebo ještě neexistuje. Následně v případě změn existují 2 prvky – změna ÚP na základě zprávy o uplatňování ÚP a změna územního plánu. Následně v prvním čárkovaném boxu je vidět časový horizont jednotlivých rozdílů v NÚP/ZÚPZ/ZÚPN a jejich náležitosti. Změny územních plánů mají možnost standardního postupu a zkráceného postupu, který nevyžaduje varianty řešení. Nový územní plán vzniká v rozsahu všech povinných výkresů a textových částí výroku a odůvodnění. Změny územních plánů vznikají v rozsahu dotčených výkresů a textových částí, ale především vzniká srovnávací text (text s vyznačením změn), text změny (dotčené změny) a následné úplné znění (právní stav po vydání po vydání změny).



Obr. 4-1 Současná podoba tvorby územních plánů a jejich změn [dle zákona, vlastní zpracování]

4.1 Pořízení ÚP

Fáze pořízení	Vybrané úkony vzniku ÚP	Právní předpisy
Pořízení ÚP	Obsah a účel ÚP	SZ § 43
	Závaznost ÚP	SZ § 43 odst. 5
	Podnět k pořízení ÚP	SZ § 44
	Obsah návrhu na pořízení ÚP	SZ § 46 odst. 1
	Projednání návrhu na pořízení ÚP	SZ § 46
	Rozhodnutí o pořízení ÚP	SZ § 6 odst. 5 písm. a), § 46 odst. 3
	Kdo smí být pořizovatelem ÚP	SZ § 6 odst. 1 písm. a) a c), § 6 odst. 2, § 24
	Schválení žádosti obce nebo uzavření smlouvy o pořizování ÚP	SZ § 6 odst. 6
	Úhrada nákladů na pořízení	SZ § 45

Obr. 4-2 Pořízení ÚP [ÚÚR, Brno]

První fází vzniku územního plánu je pořízení ÚP (viz Obr. 4-2), která popisuje principy a důvody volby tvorby ÚP.

Prvním vybraným úkonem je **obsah a účel ÚP**, který byl probrán v podkapitole 2.3.2, definuje samotný obsah ÚP, upravuje rozhodování v území s ohledem na dohodu o parcelaci/územní studii a regulační plán. Dále § 43 SZ, zmiňuje, že ÚP zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se ZÚR a PÚR. Odstavec dále deklaruje, že ÚP nesmí obsahovat podrobnosti náležící svým obsahem RP nebo ÚR, pokud zastupitelstvo obce nestanoví jinak.

Druhým úkonem je **závaznost ÚP**, která vychází z pátého odstavce § 43 a zmiňuje závaznost ÚP pro celé území obce, území hlavního města Prahy nebo území vojenského újezdu. ÚP se vydává formou opatření obecné povahy.

Třetím úkonem je **podnět k pořízení ÚP**, který ze zákona (§ 44) je v moci rozhodnutí zastupitelstva obce v těchto případech:

- a) z vlastního podnětu,
- b) na návrh orgánu veřejné správy,
- c) na návrh občana obce,
- d) na návrh fyzické nebo právnické osoby, která má vlastnická nebo obdobná práva k pozemku nebo stavbě na území obce,
- e) na návrh oprávněného investora. (definice v §23a SZ)

Čtvrtým úkonem je **obsah návrhu na pořízení ÚP**, který dle zákona (§ 46 odst. 1 SZ) ukládá nutnost návrh na pořízení územního plánu podat u dotčené obce a obsahuje zákonem stanovené náležitosti – např. údaje umožňující identifikaci navrhovatele, důvody pořízení atd.

Pátým úkonem je **projednání návrhu na pořízení ÚP**, které dle zákona (§46 odst. 2 a 3 SZ) posuzuje jeho úplnost, soulad s právními předpisy a případné nedostatky. V případě splnění všech stanovených náležitostí postupuje dle zákona až k samotnému vydání územního plánu.

Šestým úkonem je **rozhodnutí o pořízení ÚP**, které dle zákona (§6 odst. 5 písm. a) SZ definuje, že zastupitelstvo obce rozhoduje v samostatné působnosti o pořízení ÚP a RP.

Sedmým úkonem je **stanovení, kdo může být pořizovatelem ÚP**, které dle zákona (6 odst. 1 písm. a) a c) SZ), definují obecní úřad obce s rozšířenou působností jako orgán územního plánování v přenesené působnosti. Zákon pro obecní úřady (dále jen OÚ) obcí s rozšířenou působností (dále jen ORP) definuje pořízení ÚP a RP pro území obce a dále také ÚP, RP a ÚS na žádost obce ve svém správním obvodu. Dále zákon (§6 odst. 2 SZ) zmiňuje výjimku.

Souvisejícím tématem je zde §24 o kvalifikačních požadavcích pro územně plánovací činnost, který zmiňuje možné požadavky pro: krajský úřad/obecní úřad (odst. 1), autorizované architekty (odstavec 2 a související zákon č. 360/1992 Sb.), fyzické osoby (odst. 3) a úředníky nespĺňující kvalifikační požadavky (odst. 4)

Osmým úkonem je **schválení žádosti obce nebo uzavření smlouvy o pořizování ÚP**, které dle zákona (§6 odst. 6 SZ) definují úkony nutné v procesu tvorby ÚP – vymezení zastavěného území. Uzavření smlouvy s FO/PO oprávněnou k výkonu územně plánovací činnosti a další.

Posledním úkonem je **úhrada nákladů na pořízení ÚP**, která je dle zákona (§ 45 SZ) dělena dle požadavků tvorby ÚP – obec (rozhodla o pořízení), kraj (vyplývá ze ZÚR nebo aktualizace, možná výjimka), pořizovatel (mapové podklady na náklady obce, s výjimkou) a navrhovatel (výhradní potřeba – částečná nebo úplná úhrada dle obce)

Z devíti úkonů, které zákon a dokument ÚÚR pro pořízení ÚP stanovuje, vychází z pohledu vstupních dat do tvorby ÚP následující dotčené data a dokumenty:

- platný ÚP, ÚS, RP a jejich zákonem stanovené grafické a textové výstupy (viz kapitola 3)
- platné ZÚR a PÚR
- pokud to zadání ÚP obec stanoví, tak také podrobnosti RP nebo ÚR (např. polohopisné a výškopisné zaměření, projektová dokumentace stavby a navazující dokumenty)
- zastavěné území, opatření o asanaci a stavební uzávěře

4.1.1 Závaznost územních plánů a následné rozhodování v území

Výše zmíněná kapitola definuje (dle pátého odstavce § 43 SZ) že: Územní plán je závazný pro pořízení a vydání regulačního plánu zastupitelstvem obce, pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí.“ Tudíž výstavba mimo regulativy ÚP nebo například zastavěné území je porušením zákona. V současné době se stále najdou případy, kdy se postupuje naopak – tzn. výstavba objektu mimo regulativy ÚP a následný pokus (často úspěšný) o uvedení do souladu evidovaného a skutečného stavu stavby v rámci ÚP prostřednictvím změny ÚP.

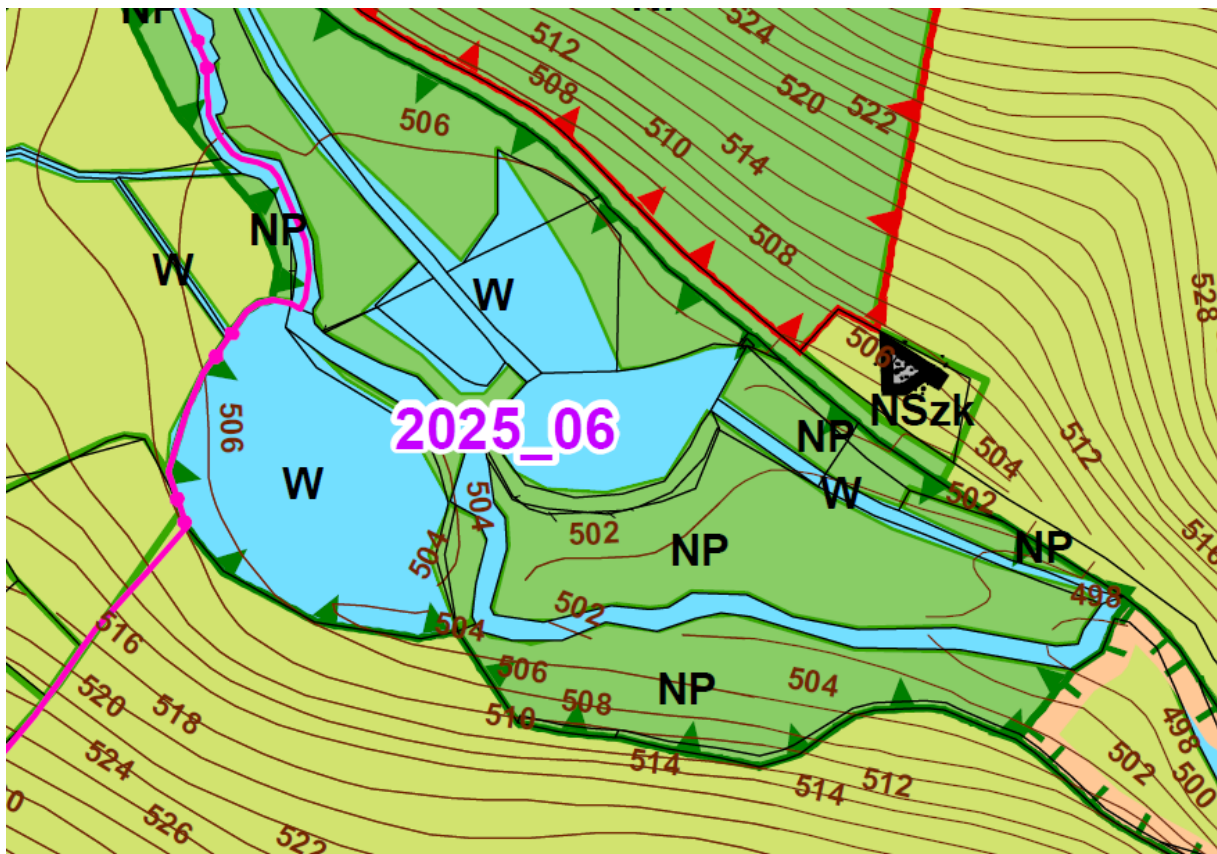
V současné době je asi nejznámějším případem hradní kancléř a jeho načerno zbudovaný rybník v obci Osvětimany na Uherskohradištsku, kde se jedná o výstavbu bez potřebných povolení. Druhým velice známým případem je případ z Liškárny u Tachova, kde jistý podnikatel vybudoval komplex rybníku s domky pro rybáře viz (Obr. 4-3).



Obr. 4-3 Situace katastrální mapy a ortofota – Liškárna [zdroj: <https://nahlizenidokn.cuzk.cz/>]

V územním plánu je tento komplex stanoven jako plochy s rozdílným způsobem využití – plochy vodní a vodohospodářské (dále W) a okolní plochy jako plochy přírodní (dále NP). Ve výrokové části ÚP Tachov jsou obě plochy definovány jako nezastavěné území, u obou není v přípustném i podmíněně přípustném využití možnost výstavby. V nepřípustném využití je doslova napsáno: umístování staveb, kromě vodních děl, pokud nejsou odsouhlaseny vodoprávním úřadem” (pro W) a (pro NP): umístování nových staveb. viz (Obr. 4-4).

Tudíž výstavba proběhla v rozporu s platným územním plánem, 4 stavby stojí mimo regulativy ÚP, a navíc v lokálním funkčním biocentru 2025_06 U Liškárny. V současné době se zde údajně majitel snaží o změnu územního plánu a dalších nutných změn v stavebním procesu, aby stavby po 5 letech od výstavby a užívání pro ziskové účely zlegalizoval.



Obr. 4-4 Platný územní plán města Tachov [zdroj: <https://www.tachov-mesto.cz/uzemni-plan-tachov.html>]

Posledním zmíněným případem je stavba domu v přírodním parku, konkrétně v Dolním Pohoří u severočeské Budyně nad Ohří (viz Obr. 4-5). V roce 2019 zde jistý podnikatel bez stavebního povolení začal budovat nadstandartní rodinný dům, který se nachází v přírodním parku Dolní Pohoří. Postup zde byl obdobný jako ve výše zmíněných případech – v roce 2013 byl pozemek zakoupen, následně proběhl pokus o získání povolení ke stavbě. Zde byl použit klasický trik – hospodářské stavení (technické a skladové zázemí pro přilehlé pozemky), které z hlediska dokumentace a půdorysu stavby neodpovídalo stavení ale nadstandartnímu rodinnému domu, a proto nebylo schváleno. Následně bylo zažádáno o změnu územního plánu – konkrétně zastavitelnou plochu pro bydlení, která také úředníky nebyla schválena. Následně poslední trik – plocha pro rekreaci (následně by se dala převést do plochy bydlení), která také nebyla schválena. Poté se tedy majitel rozhodl pro výstavbu RD bez povolení, čehož si všimla média a následně na stavbě došlo k úmrtí dělníka, takže případ dostal velikou mediální pozornost. Majitel již dříve dostal na jinou stavbu na opačném konci rybníka stavební povolení dodatečně.

(12) (13)



Obr. 4-5 Platný koordináční výkres ÚP Budyně nad Ohří [zdroj: <http://budyne.cz/sprava-mesta/mesto/uzemni-plan>]

Obdobných případů se dá v ČR identifikovat velká řada, četné případy jsou již promlčené, některé se díky vazbám na zajímavé osobnosti dostaly do popředí mediálního zájmu a ukazují na nedodržování závaznosti, neschopnost či naopak schopnost stavebních úřadů a dalších dotčených orgánů.

4.2 Zadání ÚP

Fáze pořízení	Vybrané úkony vzniku ÚP	Právní předpisy
Zadání ÚP	Mapové podklady	V § 3
	Měřítko výkresů	V § 13 odst. 2 a odst. 3
	Podklady pro zadání ÚP	V § 11 odst. 1
	Rozsah řešeného území	SZ § 43 odst. 4
	Zpracování návrhu zadání ÚP	SZ § 47 odst. 1
	Náležitosti obsahu zadání ÚP	SZ § 47 odst. 1, 5 a 6, § 43 odst. 3; V § 11 odst. 2 a 3 a příloha č. 6
	Projednání návrhu zadání ÚP	SZ § 47 odst. 2
	Upravení návrhu zadání ÚP	SZ § 47 odst. 2, 3 a 4
	Schválení zadání ÚP	SZ § 6 odst. 5 písm. b) a § 47 odst. 5

Obr. 4-6 Zadání ÚP [ÚÚR, Brno]

Prvním vybraným úkonem jsou **mapové podklady** pro zpracování ÚAP a ÚPD, které vyhláška č. 500/2006 Sb. (dále jen V) definuje jako: katastrální mapa, Státní mapa, Základní mapa ČR a Mapa ČR. Pro účely územního plánování je možné mapový podklad doplnit na základě skutečností zjištěných vlastním průzkumem území. Druhý odstavec 3 § říká: Při územně plánovací činnosti se jako mapový podklad dále využívají technické mapy, pokud je má pořizovatel k dispozici.

Druhým úkonem jsou **měřítko výkresů**, které jsou definovány ve V, §13 odst. 2 a 3. Druhý odstavec říká: Výkresy, které jsou součástí grafické části územního plánu, se zpracovávají nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy nebo v měřítku 1:5000 a vydávají se v měřítku 1:5000 nebo 1:10 000. Výkres širších vztahů se zpracovává a vydává v měřítku výkresu ploch a koridorů zásad územního rozvoje, případně v měřítku 1:50 000 nebo 1:25 000.“ a také: Výkresy obsahují jevy zobrazitelné v daném měřítku. Ve výkresech se vyznačí hranice řešeného území.“

Třetím úkonem jsou **podklady pro zadání ÚP**, které vycházejí z V, §11 odst. 1, který říká: Podkladem pro zadání územního plánu jsou územně analytické podklady, doplňující průzkumy a rozborů, popřípadě územní studie. “

Čtvrtým úkonem je **rozsah řešeného území**, který vychází ze SZ §43 odst. 4, který říká: Územní plán se pořizuje a vydává pro celé území obce, pro celé území hlavního města Prahy, popřípadě pro celé území vojenského újezdu. “ a také: Územní plán se vydává formou opatření obecné povahy podle správního řádu.“

Pátým úkonem je **zpracování návrhu zadání ÚP**, které vychází ze SZ §47 odst. 1, který říká:

, Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení územního plánu, na základě územně analytických podkladů a s využitím doplňujících průzkumů a rozborů pořizovatel ve spolupráci s určeným členem zastupitelstva (dále jen „určený zastupitel“) zpracuje návrh zadání územního plánu. V návrhu zadání stanoví hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu územního plánu, případně vymezí řešené území u územního plánu pro vymezenou část území hlavního města Prahy.

Šestým úkonem jsou **náležitosti obsahu zadání ÚP**, které vycházejí ze SZ §47 odst. 5, který říká: Zadání územního plánu schvaluje zastupitelstvo obce, pro jejíž území je územní plán pořizován. V odůvodněných případech nebo z podnětu dotčeného orgánu zastupitelstvo obce uloží v zadání zpracování variantního řešení návrhu územního plánu.“. Dále také z SZ §47 odst. 6: Náležitosti obsahu zadání územního plánu stanoví prováděcí právní předpis. “ a také z SZ §43 odst. 3:

Sedmým úkonem je **projednání návrhu zadání ÚP**, které vychází, ze SZ §47 odst. 2, který říká: Pořizovatel zašle návrh zadání územního plánu dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu. Do 15 dnů ode dne doručení může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohou dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit u pořizovatele vyjádření, ve kterém uvedou požadavky na obsah územního plánu vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů. K připomínce, vyjádření a podnětům uplatněným po uvedených lhůtách se nepřihlíží.

Osmým úkonem je **upravení návrhu zadání ÚP**, které vychází ze SZ §47 odst. 2, 3 a 4, kde v odstavci 3 je zmíněno: Krajský úřad jako příslušný úřad ve stanovisku podle odstavce 2 uvede, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.“

Posledním úkonem této fáze je **schválení zadání ÚP**, které vychází z SZ §6 odst. 5, který říká: Zastupitelstvo obce schvaluje v samostatné působnosti zadání, případně pokyny pro zpracování návrhu územního plánu.“ a také z SZ §47 odst. 5: V odůvodněných případech nebo z podnětu dotčeného orgánu zastupitelstvo obce uloží v zadání zpracování variantního řešení návrhu územního plánu.“

Ze zmíněných úkonů v rámci zadání ÚP, které dotčené zákony a dokument ÚÚR stanovuje, vychází z pohledu vstupních dat do tvorby ÚP následující data a dokumenty:

- katastrální mapa, Státní mapa, Základní mapa ČR a Mapa ČR
- průzkumy území
- technické mapy, pokud je má pořizovatel k dispozici
- ÚAP
- vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dále jen EIA), popř. posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen SEA)

4.2.1 Katastrální mapa jako základní polohopisný podklad

Základním podkladem pro většinu prací tvorby územního podkladu je katastrální mapa. Bohužel mým názorem i názorem odborníků je, že katastrální mapa v současné době obsahuje řadu chyb. V současné době Český úřad zeměměřický a katastrální (dále jen ČÚZK) již dokončil digitalizaci katastrálních map a pracuje na dalších postupech obnovy katastrálního operátu, konkrétně je největší snahou resortu mít pokryto území ČR digitální katastrální mapou (dále jen DKM), která je vysoce kvalitní díky přesnosti (kvalitě) bodů. DKM vzniklá obnovou operátu novým mapováním, případně přepracováním dosavadních map KN v měřítku 1:1000 a 1:2000 v souřadnicovém systému S-JTSK, je součástí ISKN – Informačního systému katastru nemovitostí.

Dále se na území ČR nacházejí katastrální mapy digitalizované označované jako KMD, které vznikají digitalizací (převedením analogové mapy). Posledním typem je katastrální mapa digitalizovaná (s pomlčkou) KM-D, která vzniká převodem a je vedena v souřadnicových systémech stabilního katastru. (14)

Pro potřeby územního plánování se v rámci katastrálních map využívá:

- formátu VFK – nový výměnný formát, stavové nebo změnové (pro geografický informační systém (dále jen GIS), aktualizace měsíčně)
- formátu SHP – geoprostorový vektorový formát (pro GIS, aktualizace týdně)
- formátu DGN – ze zkratky Design (pro CAD systémy, aktualizace denně)
- formát DXF – Drawing Exchange Format (pro CAD systémy, aktualizace denně) (15)

Pro účely ÚP se tudíž hodí logicky forma DKM, konkrétně forma VFK, která v rámci možností atributových a prostorových dotazů umožňuje různorodé analýzy (např. tvorbu vynětí ze ZPF atd.). Současně by se pro projektanty ÚP mohla bezplatně poskytovat data KM s vlastnickými poměry, které by ulehčily tvorbu a analýzy, které se musejí provádět ručně v aplikaci ČÚZK nebo přes dotazy na listy vlastnictví. Současně ale dle mého pohledu většina projektantů ÚP využívá formátu DGN, protože pracuje v CAD programech.

Samotným problémem je především to, že KM je základním podkladem pro veškerou následnou činnost projektanta v rámci návrhu ÚP, a tudíž by měla být nejkvalitnějším zdrojem informací. Z mého pohledu tomu však tak není. ČÚZK nemá stále celé území pokryté DKM, v KM se nacházejí problémy (nevidované budovy, rozdíly mezi realitou a KM atd). Resort tento problém začíná řešit revizí katastru, která by měla trvat cca 30 let. V rámci práce zde uvedu několik příkladů nesouladů s realitou, které se poté přenáší dále v rámci KM a následně do ÚP. (16)

Jedním z problémů je nesoulad stávajících ploch v realitě se stavem v KN.



Obr. 4-7 Nesoulad č. 1 [zdroj: <https://nahlizenidokn.cuzk.cz>]

Obdobná situace je vidět na snímku (Obr. 4-8) v Plzni – Sylvánu, kde je jasně patrný nesoulad reálně užívaných zahrad vlastníků řadových domů a jejich zásah na pozemek nacházející se za zahradami. Opět se jedná o cca 3-5 m nesoulad polohového a geometrického určení nemovitostí v KN. Problémy tohoto typu mohou vyústit v rámci tvorby územního plánu ve špatné vymezení ploch s rozdílným způsobem využití (dále jen RZV) a následné regulativy dotčených ploch nebudou odpovídat realitě a vlastníci dotčených prvků budou mít do budoucna problém. V tomto případě byla dotčená část také zařazena do ploch přírodních.

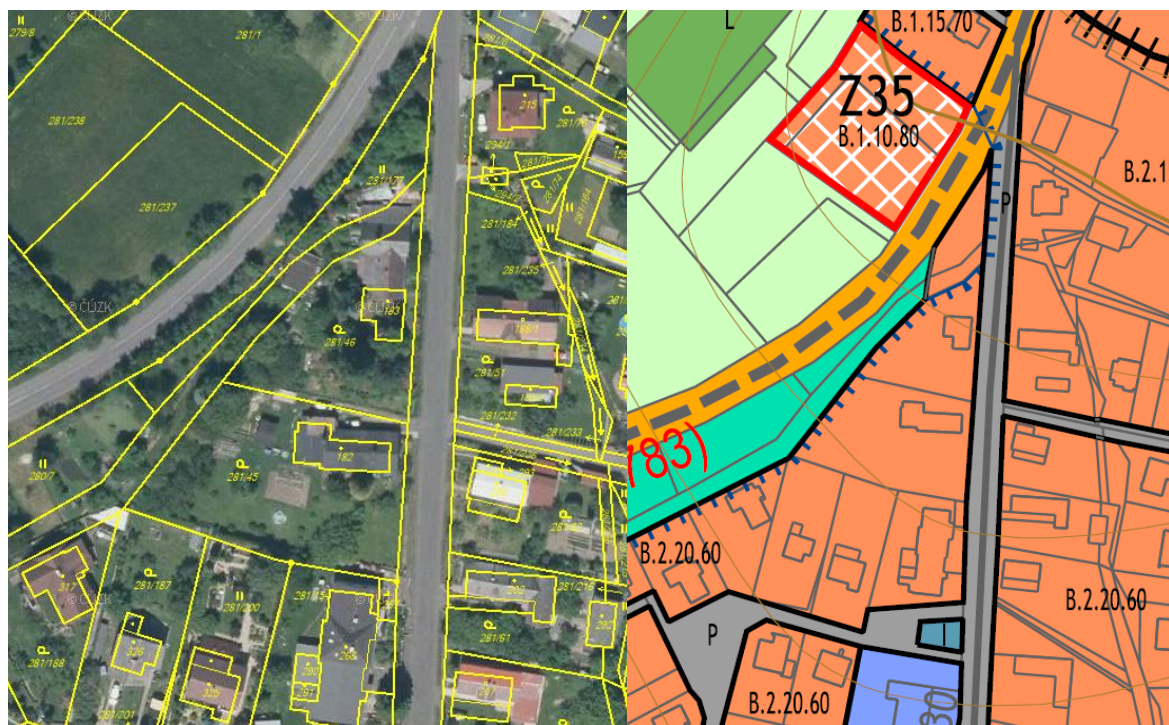
Další podobné příklady z KM souvisí s následným zastavěným územím a jsou zmíněné v dalších kapitolách.

Druhým velkým problémem dle mého názoru je kvalita a aktuálnost informace o pozemku. Zde je velkým problémem nesoulad s realitou v části druh pozemku (dále jen DP) a způsob využití (dále jen ZV). Na obdobný problém jsem již upozorňoval ve své bakalářské práci týkající se obce Zruč – Senec u Plzně.



Obr. 4-9 Nesoulad č. 3 [zdroj: <https://nahlizenedokn.cuzk.cz>]

Na dalším obrázku (Obr. 4-9) je vidět reálně stojící požární nádrž a její umístění oproti stavu v KM, což zařazením je nesoulad KM, a navíc tento problém je přenesen do druhu pozemku a jeho způsobu využití (v KM – DP – vodní plocha a ZV vodní nádrž umělá) a druhý pozemek údajné komunikace (v KM – DP – ostatní plocha – ostatní komunikace). V případě použití podkladu pro analýzy nebo územní plán je plocha nádrže a její DP a ZV mylný a může dojít k dalším chybám v procesu tvorby územního plánu (výše zmíněné RZV).



Obr. 4-10 Obecní cesta [zdroj: <https://nahlizeni.dokn.cuzk.cz>]

Posledním zmíněným problémem je neexistující dům (č. st. 183) v obci části obce Světlá pod Ještědem – Rozstání (Obr. 4-10), který stojí již desítky let, ale v katastrální mapě přes něj prochází obecní ostatní komunikace dle KM. Současně je tento problém přenesen i vlastnický do ÚP, kde je část pozemku s druhou stavbou vedena jako plocha zeleně.

4.2.2 Technické mapy

Tento stav je stále popisován před existencí DTM ČR, rekonstrukcí stavebního zákona a navazujících zákonů.

Technická mapa je dle zákona č. 200/1994 Sb. (zeměměřičský zákon):

m) technickou mapou obce – mapové dílo velkého měřítká vedené na prostředcích výpočetní techniky s podrobným zákresem přírodních a technických objektů a zařízení vyjadřující jejich skutečný stav. (17)

Aktuálně v ČR neexistuje ucelený a důvěryhodný systém pro správu a využití údajů o technické infrastruktuře na území ČR, který by sloužil pro orgány státu a výkon jejich pravomocí pro stavební činnost, územní plánování a také pro samotné vlastníky pro ochranu práv, zájmů a případné získání informací o infrastruktuře. V současné době existuje kraji spravovaná DTM v 6 ze 14 krajů.

Z pohledu územního plánování je technická mapa pro tvorbu územního plánu vítaným nástrojem, který by urychlil orientaci v technické infrastruktuře a zrychlil samotný proces tvorby dokumentace. Aktuálním problémem je výše zmíněný neexistující systém a vedení DTM na úrovni měst/krajů a jejich nejednotný systém a způsob plnění. Příkladem může být Plzeňský kraj, který vede projekt digitální technické mapy Plzeňského kraje, ale samotná mapa DTM PK je vytvářena z podrobných geodetických měření a zákresem inženýrských sítí z dat ÚAP. Tyto data mají bohužel různou přesnost, kvalitu a úplnost. Již do samotných ÚAP vstupují data, která vznikla v analogové podobě a jejím převedením do ÚAP vzniká spousta problému s přesností, aktuálností atd.

V současné době se v rámci získání dat o technické infrastruktuře používají ÚAP, data od obcí/měst (často analogová) nebo data od správců technické infrastruktury o která se musí žádat jednotlivé vlastníky v rámci formulářů. Tento systém je velice neefektivní a časově náročný.

4.2.3 Zastavěné území vůči stavebnímu zákonu a katastrální mapě

V SZ je stanoveno, že se zastavěné území (dále jen ZÚ) stanovuje samostatně, postupem podle tohoto zákona. (§ 43). Také je v SZ stanoveno, že při každé změně ÚP se aktualizuje ZÚ (§ 58 odst. 3).

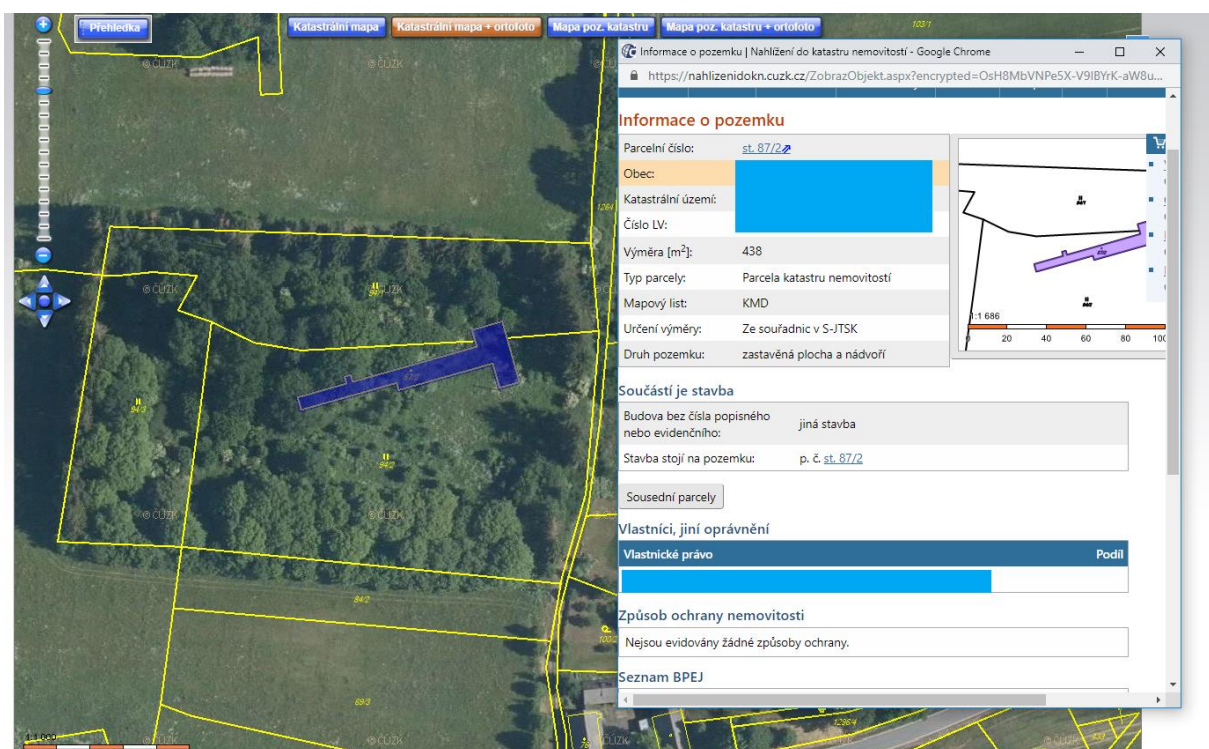
Podle § 58 odst. 1 SZ hranici jednoho zastavěného území tvoří čára vedená po hranici parcel, ve výjimečných případech ji tvoří spojnice lomových bodů stávajících hranic nebo bodů na těchto hranicích. Podle odst. 2 stejného paragrafu se do zastavěného území zahrnují pozemky v intravilánu, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahradnictví) nebo pozemků přiléhajících k hranici intravilánu navrácených do orné půdy nebo do lesních pozemků, a dále pozemky vně intravilánu, a to

- a) zastavěné stavební pozemky,
- b) stavební proluky

- c) pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území
 - d) ostatní veřejná prostranství
- další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území s výjimkou vinic, chmelnic a zahradnictví (§58 SZ (3)) a (18)

Podle § 2 odst. 1 písm. c) se v tomto zákoně zastavěným stavebním pozemkem rozumí pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami. Pro vymezení vnější hranice zastavěného území platí stejné zásady bez ohledu na skutečnost, zda je vymezeno územním plánem nebo samostatným postupem. Záleží tedy na konkrétním posouzení, ale zařazení části související louky by zřejmě neodpovídalo uvedeným ustanovením.

Opět uvedu několik příkladů z praxe:



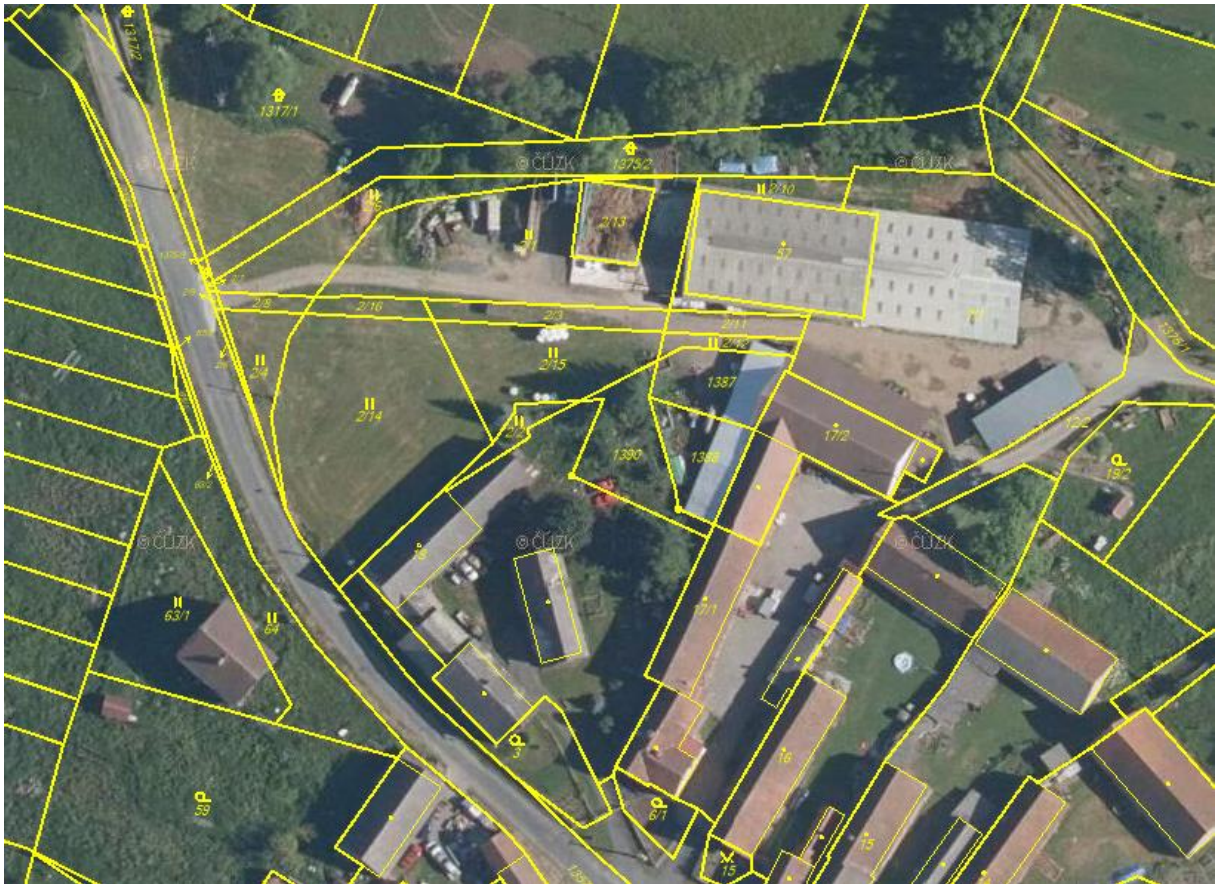
Obr. 4-11 Zastavěné území I [zdroj: <https://nahlizenedokn.cuzk.cz>]

Parcela st. 87/2 (Obr. 4-11) je v KN vedena jako DP zastavěná plocha a nádvoří. V realitě se jedná o plochy lesa a shluků keřů, kde po stavbě není památky. Jednalo se o bývalou budovu drůbežárny, která aktuálně neexistuje, a proto by v KN měla být změněna na zbořiště. Z hlediska metodiky vymezení zastavěného území a z mého pohledu vyvstává problém toho, že v ÚAP je zastavěné území zobrazeno takto (Obr. 4-12):



Obr. 4-12 Hranice zastavěného území (červeně) z dat ÚAP, podkladová mapa ortofoto ČR

Lze usuzovat vznik zastavěného území z historického hlediska, protože obec v roce 2019 teprve schvaluje územní plán, tudíž nemá vymezené zastavěné území územním plánem, a proto je zastavěné území zastavěnou částí obce vymezené k 1. 9. 1966 a vyznačené v mapách evidence nemovitostí (intravilán). Dříve, tedy cca před 63 lety byla plocha funkční a byla součástí intravilánu a je v souladu s definicí zastavěného území dle SZ. Z mého pohledu je obrovská chyba ponechat plochu cca 15000 m², která byla stanovena funkčním zastavěným územím před 63 lety. Od té doby pozbyla funkčnosti a samotná budova již neexistuje a jen díky zákonu poté majitelé pozemků získají obrovské plochy v zastavěném území obce k možné výstavbě, které jsou limitovány pouze funkčním využitím v regulativech ÚP



Obr. 4-13 Černá stavba v KN [zdroj: <https://nahlizenidokn.cuzk.cz/>]

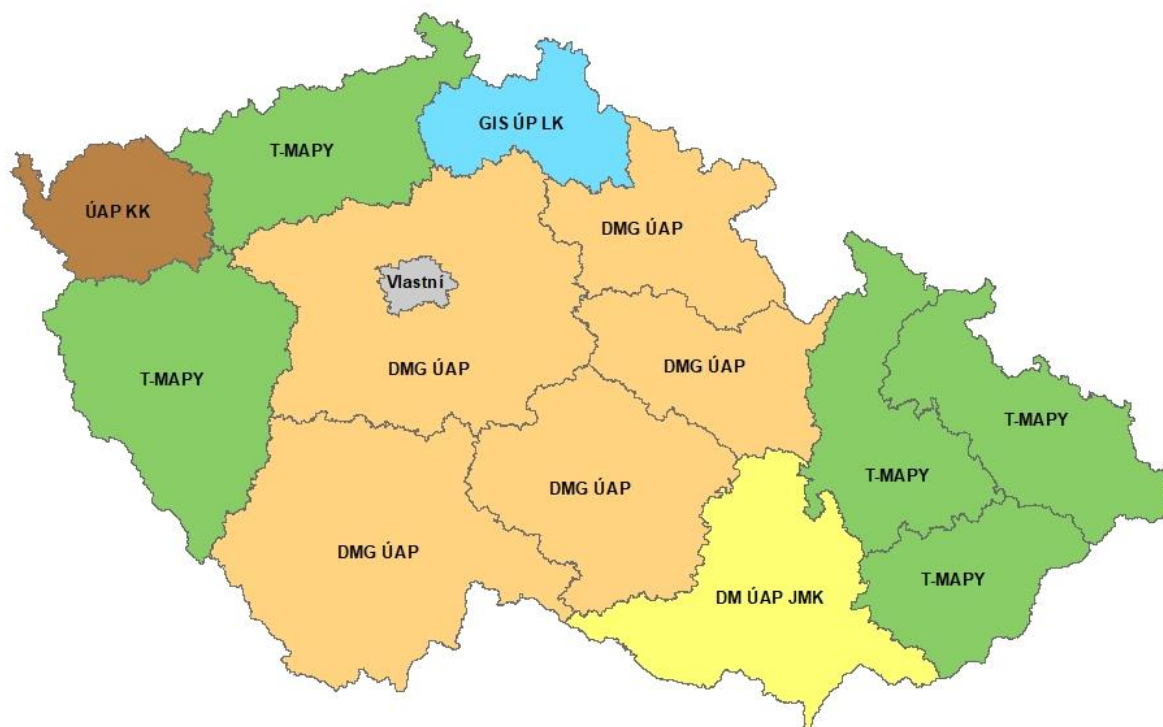
Poz. parc. č. 63/1 (viz Obr. 4-13) má schválené stavební povolení od roku 1997 a pokud by nebyla v ÚAP součástí zastavěného území (postupově viz příklad výše), tak vzhledem k okolnosti nezanesení stavby do KN v průběhu cca 20 let by poté nebyla ani dle metodiky zanesena do zastavěného území. Obdobně na tom je rozšíření zemědělské stavby na parcele 7/1, které také není zaneseno do KN.

Poté je k uvážení, pokud se zastavěné území stanovuje podle KM – parcel nebo lomových bodů parcel, zdali je to vhodné. V KM jsou dle mého názoru nepřesnosti, které stanovená metodika vymezení zastavěného území může převzít a následně s nimi pracovat v návrhu ÚP. Z mého pohledu byla metodika zvolena logicky, ale bohužel její použití nelze aplikovat všude a je nutná validace se skutečným stavem v území. Metodika je dostupná zde: (19)

4.2.4 Územně analytické podklady

Za jeden ze základních nástrojů územního plánování jsou považovány ÚAP, které se do územního plánování legislativně ukotvily 1. ledna 2007. Obsahově vycházejí z vyhlášky č. 500/2006 Sb., která stanovuje v přílohách č. 1 a č. 2 obsah báze územně analytických podkladů. ÚAP jsou pořizovány ve dvojí podrobnosti, a to pro správní obvod obce s rozšířenou působností a pro území kraje. Pro území obcí se jedná o část přílohy 1 A, a pro území kraje o část přílohy 1 B. V současné době vyhláška udává tabulku pro část 1 A s číslováním do 119 jevů, s tím že některé jevy obsahují další dílčí části a jiné jevy byly v rámci času zrušeny.

Problémem ÚAP na úrovni krajů je ale hned několik. Hlavním problémem je absence jednotného datového modelu pro evidenci ÚAP. Každý kraj si s postupem času vytvořil vlastní datový model pro evidenci ÚAP. Na níže zobrazeném obrázku (Obr. 4-14) je vidět nejednotnost datových modelů ÚAP pro jednotlivé kraje ČR.



Obr. 4-14 Přehled používaných datových modelů ÚAP – kraje ČR [webové stránky krajů], zpracování vlastní

- Z obrázku je patrné, že na území ČR je nejvíce využíváno datového modelu DMG ÚAP od společnosti Hydrosoft Veleslavin s.r.o. (Středočeský, Pardubický, Královéhradecký, Jihočeský a Vysočina) a modelu od společnosti T-Mapy (Plzeňský, Ústecký, Moravskoslezský, Zlínský a Olomoucký).

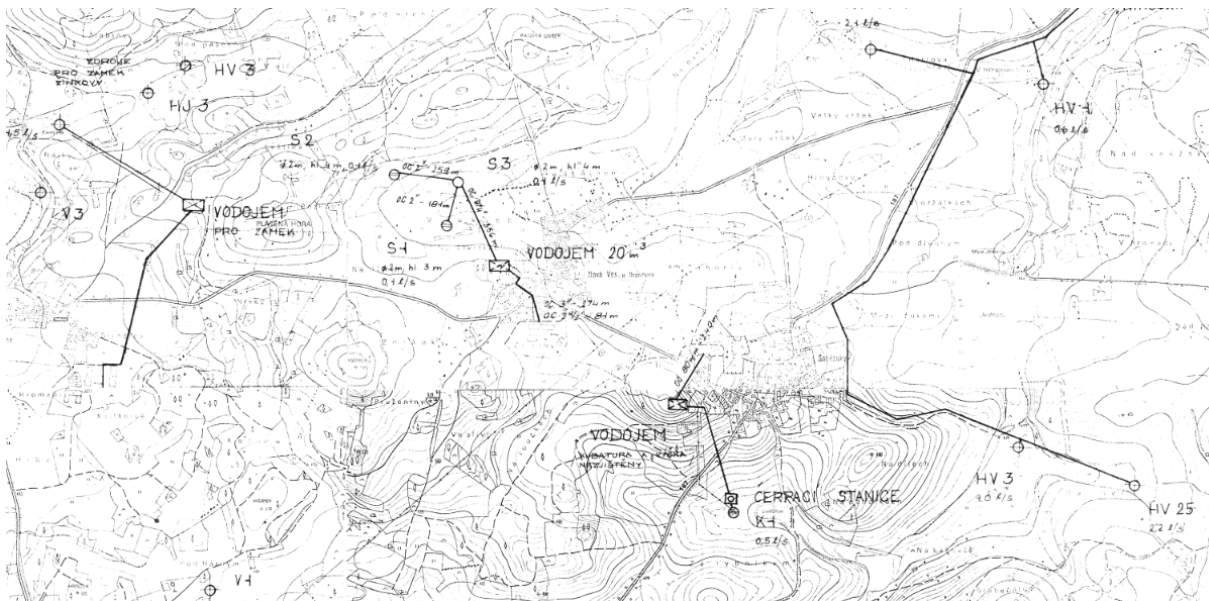
- Datový model Jihomoravského kraje je od firmy AGERIS.
- Karlovarský kraj má vlastní model Kompas ÚAP Karlovarského kraje.
- Liberecký kraj používá vlastní model ÚAP DMVS od společnosti GEOREAL, který dle slov pověřeného úředníka je označován jako GIS ÚP LK v kombinaci se standardem ÚP.
- Specifická pozice Prahy jakožto samosprávného územního celku kraje a zároveň obce je odlišná od zbylých zmíněných krajů a jejich metodik. Praha tvoří ÚAP odlišně a pro své specifické potřeby (např. smíchání jevů 1 A a 1 B).

Danou problematikou, v rámci návrhu jednotného datového modelu, se zabývala např. kolegyně Hana Bernardová ve své diplomové práci. Problém nejednotnosti datových modelů tkví v tom, že pokud nad daty ÚAP chce někdo pracovat v rozsahu více krajů, popř jen v rámci obcí, které se nachází na pomezí krajů, dochází zde k rozdílům v evidenci jevů, ale též způsobech a zobrazování prvků ÚAP.

Druhým a závažnějším problémem je kvalita dat obsahu ÚAP. Data jsou různého původu, různého stáří, různé přesnosti a jsou do datového modelu importována od různých poskytovatelů.

Stáří:

ÚAP by měly sloužit jako aktuální podklad pro územní plánovače, jakýsi odraz limitů území. Opak je ale pravdou. Data v ÚAP mohou být klidně z 80. let, což často nereflektuje aktuální situaci a nutí zpracovatele ÚP data zkontrolovat (např. z jiných datových sad či nad ortofotem nebo KM), popř. vyrazit do terénu na doplňující průzkumy a rozbory. Může se také stát, že v datech ÚAP například bude chybět část technické infrastruktury, která nebyla do dat zanesena, ale v průzkumech či rozhovorem se starostou se na ni přijde a často je předána jako okopírovaná situace na formátu A4.



Obr. 4-15 Zákres situace vodní zdrojů [dostupný dokument]

Příkladem, který zde ukazují (viz Obr. 4-15) je situace stávajících vodních zdrojů a vodovodů pro nejmenované zájmové území. Jedná se o skenované spojení 4 dílčích A4 papírů, které jsou navíc v měřítku 1:10 000, ale především z roku 1992, což je v roce 2019 27 let starý podklad. Zpracování do jevů ÚAP je z mého pohledu sice počín chvályhodný, ale v rámci přesnosti, aktuálnosti a s ohledem na možné vzniklé chyby je to spíše neprůkazný či extrémně orientační podklad.

Poskytovatelé dat:

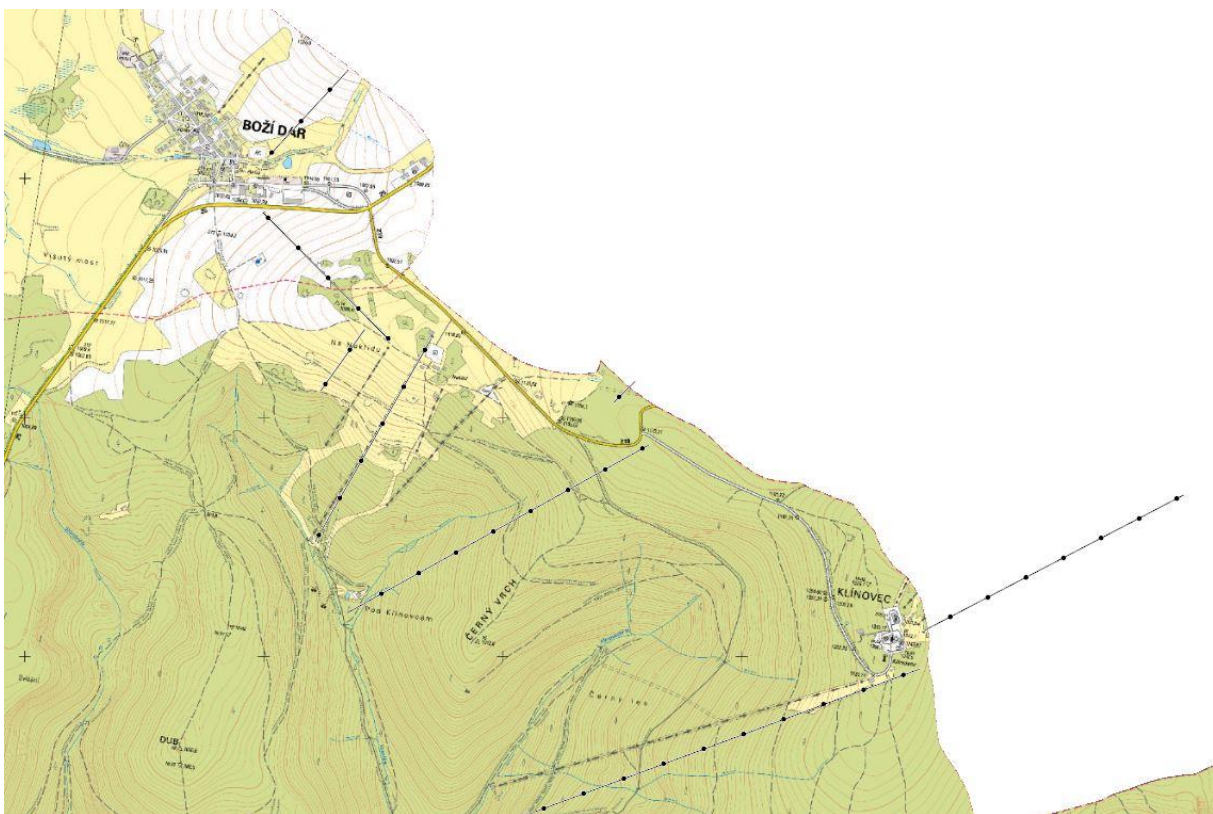
Z pohledu poskytovatelů dat lze nahlížet na zdroje z úrovní – nadregionální, regionální, obecní a ÚPD. Nadregionálními poskytovateli mohou být velké energetické korporace (ČEZ, RWE), které si povětšinou samostatně vedou svůj portál s daty, který v omezené formě veřejně publikují. Regionální poskytovatelé mohou být místní firmy (technická infrastruktura) či orgány veřejné správy na úrovni ORP. Obecní poskytovatelé do ÚAP vstupují s vlastní technickou infrastrukturou, která je ve vlastnictví obce. Z pohledu ÚPD do ÚAP vstupují údaje a informace které by se měly získat z ÚP – především jednotlivé funkční plochy. Ve všech úrovních zde vyvstává problém přesnosti a aktuálnosti dat.

Geometrická a polohová přesnost:

Výše zmíněné problémy směřují k problematice přesnosti ÚAP. Ideálním stavem by bylo mít data v parcelní přesnosti, možná i lepší. Bohužel postupem času a s vývojem techniky se data od prvotních nákrešů, které byly převzaty do ÚAP, dostávají do bodu, kdy velcí poskytovatelé dodávají přesné zaměření např. liniových staveb vedení elektřiny a jeho bodů pilířů za pomoci

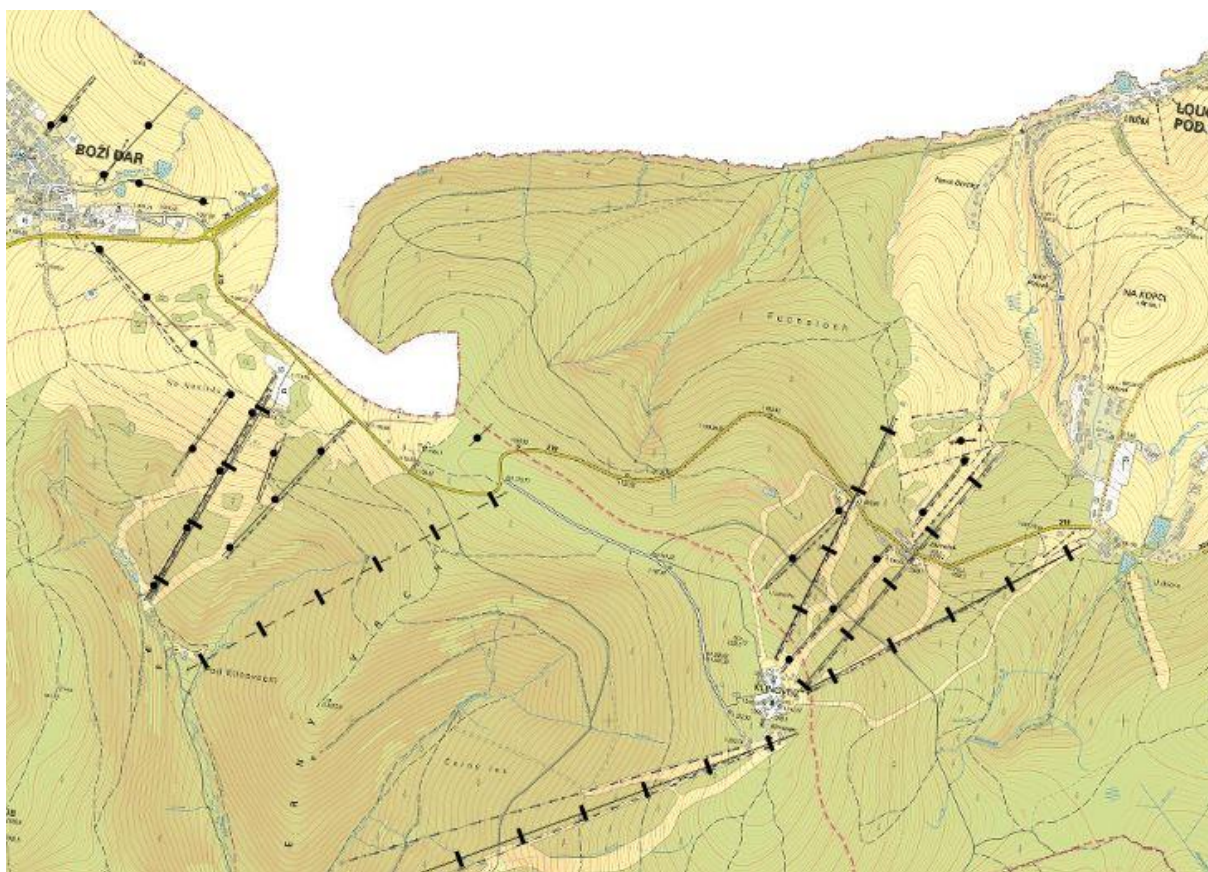
GPS aparatur. V tomto případě se jedná o skvělé a velice přesné řešení. Bohužel často jsou data vložena do ÚAP nekvalitně a často nedostatečně atributově popsána, a i sebelepší zaměření prvku mění výsledek v pouhou čáru či polygon. Vstupní data z ÚP jsou jiná kapitola, která je popsána v dalších kapitolách. Přesnost dat je také daná měřítkem, nad kterým jsou data spravována a následně importována.

Níže zmíněný obrázek (viz Obr. 4-16) reflektuje stav evidovaných lanových drah v Karlovarském kraji (dále jen KK), který svoje ÚAP nabízí k nahlížení v rámci webových stránek svého geoportálu. V zájmové oblasti Božího Daru, areálu Neklid a Klínovce se jedná o jedno z nejrušnějších zimních center. Na podkladové mapě ZM jsou vidět zákresy lanovek, oproti tomu prvky se symbolem (linie proložený body) lanové dráhy jsou součástí ÚAP. Již samotný rozdíl mezi podkladovou mapou a evidencí ÚAP bije do očí. V místě je dle ÚAP vedeno 8 lanových drah, z toho 3 jsou dokonce záměrem. Přitom dle samotné ZM je na zobrazeném území vidět o 7 lanových drah více.



Obr. 4-16 Stav lanových drah v KK [<https://geoportal.kr-karlovarsky.cz/>]

Autorem zpracovaný stav na obrázku (viz Obr. 4-17) v roce 2020 eviduje lanových drah 17 a jeden záměr z ÚPD (platný) a jeden již neplatný. Samotná vektorizace autorem proběhla v rámci ortofota, dostupných podkladových map a map areálů Neklid, Novako, Klínovec atd. Některé lanové dráhy stojí více jak 10 let.



Obr. 4-17 Lanové dráhy dle autora [vlastní zpracování]

Na problému chci především vyzdvihnout to, že obsah dat v ÚAP nemusí být aktuální, přesný – často se jedná o orientační zakres, zakres z GPS zaměření je spíše raritou. Dále je také problémem přesah do jiných krajů, který je na obrázcích velice dobře vidět. V rámci areálu Klínovce se jeho západní část eviduje v Karlovarském kraji a severovýchodní část v Ústeckém kraji. Přitom výstupní stanice lanových drah je povětšinou na vrcholu Klínovce.

4.3 Návrh ÚP

Fáze pořízení	Vybrané úkony vzniku ÚP	Právní předpisy
Návrh ÚP	Náležitosti obsahu ÚP	SZ § 43 odst. 6; V § 13 odst. 1 a příloha č. 7
	Pořízení návrhu ÚP	SZ § 50 odst. 1
	Pořízení vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území (URÚ), (pokud se zpracovává, tj. pokud je požadavek na zpracování obsažen v zadání ÚP)	SZ § 47 odst. 3, § 50, § 19 odst. 2; V § 13 odst. 4 a příloha č. 5
	Konzultace s příslušnými orgány sousedního státu (pokud je zjištěn ve vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí významný negativní vliv na území sousedního státu)	SZ § 50 odst. 4
	Společné jednání o návrhu ÚP	SZ § 50 odst. 2 a 3
	Posouzení vlivů návrhu ÚP na ŽP a EVL nebo PO (jen pokud se zpracovává vyhodnocení vlivů ÚP na URÚ)	SZ § 50 odst. 5 a 6
	Stanovisko krajského úřadu ke koordinaci území a souladu s PÚR a ÚPD vydanou krajem	SZ § 50 odst. 7 a 8
	Případné varianty řešení (jsou-li uloženy v zadání) a výběr nejvhodnější varianty	SZ § 47 odst. 5, § 51 odst. 2
	Upravení návrhu ÚP	SZ § 51 odst. 1 a 2
	Případné pokyny pro nový návrh ÚP	SZ § 51 odst. 3

Obr. 4-18 Návrh ÚP [ÚÚR, Brno]

Prvním vybraným úkonem jsou **náležitosti obsahu ÚP**, které stanovuje prováděcí právní předpis dle. §43 odst. 6 SZ. Z §13 odst. 1 vyplývá, že územní plán obsahuje textovou a grafickou část a obsah územního plánu je stanoven v příloze č. 7 dané vyhlášky.

Druhým úkonem je **pořízení návrhu územního plánu**, které vychází z §50 odst. 1 SZ. Na základě schváleného zadání ÚP pořídí pořizovatel pro obec zpracování návrhu územního plánu a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, pokud se zpracovává. Náležitosti obsahu vlivů jsou stanovené v prováděcím právním předpisu.

Třetím úkonem je **pořízení vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území**, které vychází z dotčených paragrafů, které jsou zmíněné v obrázku (Obr. 4-18). Z hlediska podmíněnosti (pokud se zpracovává) není nutné více paragrafy rozepisovat.

Čtvrtým úkonem je **konzultace s příslušnými orgány sousedního státu**, která vychází z §50 odst. 4 SZ. Pokud je ve vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí zjištěn významný negativní vliv na území sousedního státu, pořizovatel ve spolupráci s MZV a MŽP zašle návrh územního plánu a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území příslušným orgánům sousedního státu, jehož území může být uplatňováním územního plánu významně ovlivněno, a nabídne mu konzultace.

Pátým úkonem je **společné jednání o návrhu ÚP**, které vychází z §50 odst. 2 a 3 SZ.

Pořizovatel oznámí místo a dobu konání společného jednání o návrhu územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, pokud se zpracovává, nejméně 15 dnů předem jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován, újezdnímu úřadu sousedícího vojenského újezdu a sousedním obcím; krajskému úřadu zároveň předá návrh územního plánu pro posouzení podle odstavců 5 až 7 spolu s vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, pokud se zpracovává. Dotčené orgány vyzve k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohou sousední obce uplatnit připomínky. K později uplatněným stanoviskům a připomínkám se nepřihlíží.

Šestým úkonem je **posouzení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí (ŽP) a evropsky významnou lokalitu (EVL) nebo ptačí oblast (PO)**, které vychází z §50 odst. 5 a 6 SZ.

Odstavec 5 definuje: „Pokud se zpracovává vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pořizovatel zašle stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle odstavců 2 až 4 příslušnému úřadu jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu koncepce...“ Odstavec 6 definuje: „Pokud z posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast vyplýne, že územní plán má významný negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost některé evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, který nebyl předmětem posouzení vydaných zásad územního rozvoje z hlediska těchto vlivů, postupuje se podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.“

Sedmým úkonem je **stanovisko krajského úřadu ke koordinaci území a souladu s PÚR a ÚPD vydanou krajem**, které vychází z §50 odst. 7 a 8 SZ. Odstavec 7 definuje: Krajský úřad zašle pořizovateli stanovisko k návrhu územního plánu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje“. Odstavec 8 definuje: V případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v odstavci 7, lze zahájit řízení o územním plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Osmým úkonem jsou **případné varianty řešení a výběr nejvhodnější varianty**, které vycházejí z §47 odst. 5 a §51 odst. 2 SZ. Varianty řešení musejí být uloženy v zadání, jinak se nevypracovávají. Odstavec 5 definuje: V odůvodněných případech nebo z podnětu dotčeného orgánu zastupitelstvo obce uloží v zadání zpracování variantního řešení návrhu územního plánu.“ Následně pokud jsou varianty vypracovány dle zadání, výběr nejvhodnější varianty se váže na §51 odst. 2 SZ.

Devátým úkonem je **upravení návrhu ÚP**, které vychází z §51 odst. 1 a 2 SZ. Odstavec 1 definuje: Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotí výsledky projednání návrhu územního plánu a zajistí řešení případných rozporů (§ 4 odst. 8); na základě vyhodnocení výsledků projednání, výsledku řešení rozporů a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, pokud se zpracovává, zajistí upravení návrhu.“ Následně odstavec 2 řeší varianty viz osmý úkon.

Posledním úkonem jsou **případné pokyny pro nový návrh ÚP**, které vycházejí z §51 odst. 3 SZ. Odstavec 3 definuje: Dojde-li pořizovatel na základě výsledků projednání k závěru, že je potřebné pořídit nový návrh územního plánu, zpracuje ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh pokynů pro jeho zpracování...“

Ze zmíněných úkonů v rámci návrhu ÚP, které dotčené zákony a dokument ÚÚR stanovuje, vychází z pohledu vstupních dat do tvorby ÚP následující dotčené dokumenty a data:

- textová a grafická část územního plánu dle příloha č. 7 V
- širší vztahy, PÚR
- EIA, popř. SEA

4.4 Řízení o ÚP

Fáze pořízení	Vybrané úkony vzniku ÚP	Právní předpisy
Řízení o ÚP	Veřejné projednání návrhu ÚP a vyhodnocení vlivů ÚP na URÚ (pokud se zpracovává)	SZ § 4, § 20, § 22, § 23, § 23a, § 52; SŘ § 172 odst. 3
	Vyhodnocení výsledků veřejného projednání návrhu ÚP - „běžná“ úprava návrhu ÚP - podstatná úprava návrhu ÚP - přepracování návrhu ÚP	SZ § 53 SZ § 53 odst. 1 SZ § 53 odst. 2 a následně podle § 52 SZ § 53 odst. 3 a následně podle § 51 odst. 3
	Přezkum a odůvodnění návrhu ÚP	SZ § 53 odst. 4 až 6, § 54 odst. 1
	Zamítnutí návrhu (jen pokud pořizovatel dojde k závěru, že je návrh ÚP v rozporu se SZ nebo s požadavky § 53 odst. 4 SZ)	SZ § 53 odst. 6

Obr. 4-19 Řízení o ÚP [ÚÚR, Brno]

Prvním vybraným úkonem je **veřejné projednání návrhu ÚP a vyhodnocení vlivu ÚP na udržitelný rozvoj území**, které vychází z dotčených paragrafů SZ a správního řádu (dále jen SŘ). Ve zkratce paragrafy popisují, jakým způsobem by se měla projednávat stanoviska (dle §4 odst. 7 SZ). Dále definují, jakým způsobem se mají zveřejňovat ÚPD dle §20a SZ:

, Územně plánovací dokumentace, její aktualizace nebo změna a úplné znění územně plánovací dokumentace po vydání poslední aktualizace nebo změny se vyhotovuje rovněž v elektronické verzi ve strojově čitelném formátu.“

Tento strojově čitelný formát je definován v §3 odst. 7 zákona č. 106/1999:

„ Strojově čitelným formátem se pro účely tohoto zákona rozumí formát datového souboru s takovou strukturou, která umožňuje programovému vybavení snadno nalézt, rozpoznat a získat z tohoto datového souboru konkrétní informace, včetně jednotlivých údajů a jejich vnitřní struktury.“

Dále dotčené paragrafy řeší problematiku veřejného projednání, zástupce veřejnosti a oprávněného investora.

Druhým úkonem je **vyhodnocení výsledků veřejného projednání návrhu ÚP**, které v dotčených paragrafech řeší, jakým způsobem postupuje pořizovatel po veřejném projednání, např. dotčené orgány mají lhůtu 30 dní od obdržení na uplatnění stanovisek (dle §53 odst. 1 SZ), dále opakované veřejné projednání a postup v případě přepracování návrhu ÚP (dle §53 odst. 3 SZ). Poslední část se věnuje vydání územního plánu, kde je nejzajímavější část ohledně nemožnosti změny ÚP dle SŘ (dle §54 SZ).

Třetím úkonem je **přezkum a odůvodnění návrhu ÚP**, který v dotčených paragrafech řeší soulad návrhu s PÚR, SZ a stanoviska dotčených orgánů (dle §53 odst. 4 SZ). Také se zabývá náležitostmi vyplývajícími ze SŘ – výsledek souladu, stanoviska, komplexní zdůvodnění a další (dle §53 odst. 4 SZ). V neposlední řadě řeší také možnost zamítnutí v případě rozporu se zákonem nebo výše zmíněnými požadavky.

Posledním úkonem je **zamítnutí návrhu**, které definuje: Dojde-li pořizovatel v průběhu řízení k závěru, že je návrh územního plánu v rozporu se zákonem nebo s požadavky uvedenými v odstavci 4, předloží návrh na jeho zamítnutí.“ (dle §53 odst. 6 SZ)

Ze zmíněných úkonů v rámci řízení o ÚP, které dotčené zákony a dokument ÚÚR stanovuje, vychází z pohledu vstupních dat do tvorby ÚP následující :

- strojově čitelný formát (potažmo elektronická verze)
- stanoviska dotčených orgánů

4.5 Vydání ÚP

Fáze pořízení	Vybrané úkony vzniku ÚP	Právní předpisy
Vydání ÚP	Vydání ÚP	SZ § 6 odst. 5 písm. c), § 43 odst. 4, § 54 odst. 1 a 2; SŘ § 173 odst. 1
	Nabytí účinnosti ÚP	SŘ § 173 odst. 1, § 172 odst. 1 a § 25
	Záznam o účinnosti ÚP	SZ § 168 odst. 1; V § 14 odst. 1; SŘ § 75

Obr. 4-20 Vydání ÚP [ÚÚR, Brno]

Prvním úkonem je **vydání ÚP**, které říká dle §6 odst. 5 písm. c) SZ, že zastupitelstvo obce vydává v samostatné působnosti územní plán. Dle §43 odst. 4 SZ se územní plán vydává formou opatření obecné povahy dle správního řádu. Dále dle §54 odst. 1 a 2 SZ pořizovatel předkládá zastupitelstvu příslušné obce návrh na vydání územního plánu s jeho odůvodněním a zastupitelstvo obce vydá územní plán až po ověření, že není v rozporu s PÚR, ÚPD anebo se stanovisky dotčených úřadů. Posledním dotčeným paragrafem je §173 odst. 1 SŘ, který řeší problematiku opatření obecné povahy, která je správním orgánem oznámena veřejnou vyhláškou.

Druhým úkonem je **nabytí účinnosti ÚP**, které vychází ze SŘ a dle §173 odst. 1 SŘ a nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky. Dle §172 odst. 1 SŘ vyzve správní orgán dotčené osoby, aby k návrhu opatření obecné povahy podávaly připomínky nebo námítky. §25 SŘ se zabývá doručováním veřejné vyhlášky.

Posledním úkonem je **záznam o účinnosti ÚP**, který vychází z §168 odst. 1 SZ, který definuje, že opatření obecné povahy po dni nabytí jeho účinnosti opatří příslušný orgán záznamem o účinnosti. Dle §14 V je ÚP nebo úplné znění ÚP, včetně grafických částí opatřeno záznamem o účinnosti, který obsahuje:

- označení správního orgánu, který dotčený prvek ÚP vydal
- datum účinnosti ÚP nebo jeho změny
- její pořadové číslo (v případě ÚZ)
- jméno a příjmení, funkci a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele, otisk úředního razítka.

Poslední dotčený §75 SŘ se zabývá doložkou právní moci nebo vykonatelnosti, která je součástí ÚP.

Ze zmíněných úkonů ve fázi vydání ÚP nevychází nový prvek.

4.6 Evidence ÚP

Fáze pořízení	Vybrané úkony vzniku ÚP	Právní předpisy
Evidence ÚP		SZ § 162; V § 22 a příloha č. 16

Obr. 4-21 Evidence ÚP [ÚÚR, Brno]

Jediným úkonem ve fázi je **evidence ÚP**, která je ukotvena v §162 SZ. Ten definuje, že evidenci územně plánovací činnosti (dále jen ÚPČ) vede ministerstvo, popřípadě pověřená organizační složka státu a vkládá do ní data na návrh MO. Dále paragraf definuje, co je předmětem evidence ÚPČ:

- a) územně plánovací dokumentace a průběh jejího pořizování,
- b) zastavitelné plochy nad 10 ha a účel jejich využití,
- c) územní studie

Evidence ÚPČ se zveřejňuje způsobem umožňující dálkový přístup. Krajské úřady, popř. jím pověřené úřady územního plánování vkládají data do evidence ÚPČ za svůj správní obvod. Paragraf také zmiňuje, že obsahové náležitosti podkladů pro evidenci ÚPČ stanoví prováděcí právní předpis. Vyhláška (§22 V) definuje, že podkladem pro zápis do evidence ÚPČ jsou průběžně vyplňované registrační listy ÚPD a ÚS, které jsou součástí příloh č. 14 a 18 k této vyhlášce.

Ze zmíněných úkonů ve fázi evidence ÚP vychází tyto dotčené dokumenty a data:

- registrační listy ÚPD a ÚS
- analogicky k evidenci ÚPČ – iLAS a iKAS

4.7 Ukládání, poskytování a zveřejnění ÚP

Fáze pořízení	Vybrané úkony vzniku ÚP	Právní předpisy
Ukládání, poskytování a zveřejnění ÚP		SZ § 165 odst. 1 a 3, § 20a

Obr. 4-22 Ukládání poskytování a zveřejňování ÚP [ÚÚR, Brno]

Jediným úkonem fáze je ukládání, poskytování a zveřejnění ÚP, které vychází z §165 odst. 1 a 3 SZ, který definuje, že ÚP, RP a jejich změny ukládá pořizovatel u obce, pro kterou byly prořízeny. Dále se také poskytuje úřadu územního plánování a krajskému úřadu, jemuž se uvedená dokumentace poskytuje rovněž v elektronické verzi ve strojově čitelném formátu. Dle

odstavce 3 pořizovatel zajistí zveřejnění způsobem umožňující dálkový přístup ÚP, RP a jejich změn. Dále §20a definuje, že ÚPD, její aktualizace nebo změna a úplné znění po vydání poslední aktualizace nebo změny se vyhotovuje rovněž v elektronické verzi ve strojově čitelném formátu.

Ze zmíněných úkonů ve fázi ukládání, poskytování a zveřejnění ÚP nevychází nové prvky.

4.7.1 Problematičnost ukládání, poskytování a zveřejnění ÚP

V této podkapitole bych se chtěl věnovat 3 hlavním bodům, které ovlivňují ukládání, poskytování a zveřejnění ÚP. Jedná se o:

- Výstupy GIS/CAD
- Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů (dále jen MINIS)/strojově čitelná data
- Decentralizace Geoportálů

4.7.2 Problematika CAD a GIS

Z hlediska historického (vývoj výpočetní techniky a její integrace do společnosti) a současně i zákonného (více v kapitole 4.1) se zpracovateli územních plánů stávají architekti, kteří vzhledem k převážné tvorbě stavebních projektů pracují v softwaru (dále jen SW) typu CAD (Computer aided design, česky počítačem podporované projektování) a většinou se jedná o programy např. ArchiCAD, Allplan, Revit a podobné. Tyto SW často nenabízejí možnost tvorby atributových dat, která by měla mít v územním plánování své zastoupení. Tento problém řeší SW typu GIS (Geographic information systems – česky geografické informační systémy), které se dostávají do popředí zájmu. Současně není legislativně možné stanovit, který SW by se měl používat s ohledem na hospodářskou soutěž či monopol dané distribuční firmy. Zákon pouze může požadovat standart výměnného formátu či datového modelu.

Můj osobní názor (a také částečně názor pana Ing. arch Buchara a dalších) je následující tvrzení o plusech:

- **CAD** systémy mají lepší uživatelskou funkci pro kreslení prvků, jejich práci s nimi (tvoření liniových a polygonových tvarů a jejich editace atd) a všeobecně lepší funkcionalitu pro kreativní tvorbu.
- Oproti tomu **GIS** systémy nabízí lepší a časově méně náročnější tvorbu různých analýz, které lze v tvorbě ÚP využít – tvorby tematických podkladů z atributově popsanych dat

(např. využití pozemků z KM, kolize inženýrských sítí, polygonové překryvy přes dotčené pozemky v rámci VPS/VPO atd).

- Nabízejí možnosti připojení velkého množství tematických i podkladových vrstev.
- Současně jsou již ÚAP po celé ČR vedeny ve formátu shp v různých databázích.
- Systém umožňuje generovat legendy přímo z prvků ve výkresu.
- Systém umožňuje hromadné změny grafického vyjádření prvků, výpočty ploch a oproti CAD systémům jednoduché zpracování záborů ZPF s vyhodnocením (prvky bonitovaně půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ) nad prvky KM a zastavěným územím)

Vzhledem k budoucímu vývoji k digitalizaci, iniciativě Průmyslu 4.0, Strategii regionálního rozvoje ČR, Smart Cities a dalších materiálů je vývoj směrem ke geodatům nutný a klady převládají u zpracování v prostředí GIS programů. Současně i legislativní posun nařizuje vést atributová data u prvků ÚPD, která jsou jednoduše vedena v GIS. (20)

4.7.3 Problematičnost MINISu a strojově čitelných dat

Dalším zajímavým faktorem územního plánování je Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS (dále jen MINIS), který se uplatňuje v prostředí zákona č. 183/2006 Sb. Jeho historický vývoj sahá až do roku 2005, kdy byl pro Pardubický kraj zpracován podle starého stavebního zákona až po současnou verzi 2.4, která byla vydána v roce 2018 v souladu s novým stavebním zákonem a dotčenými vyhláškami.

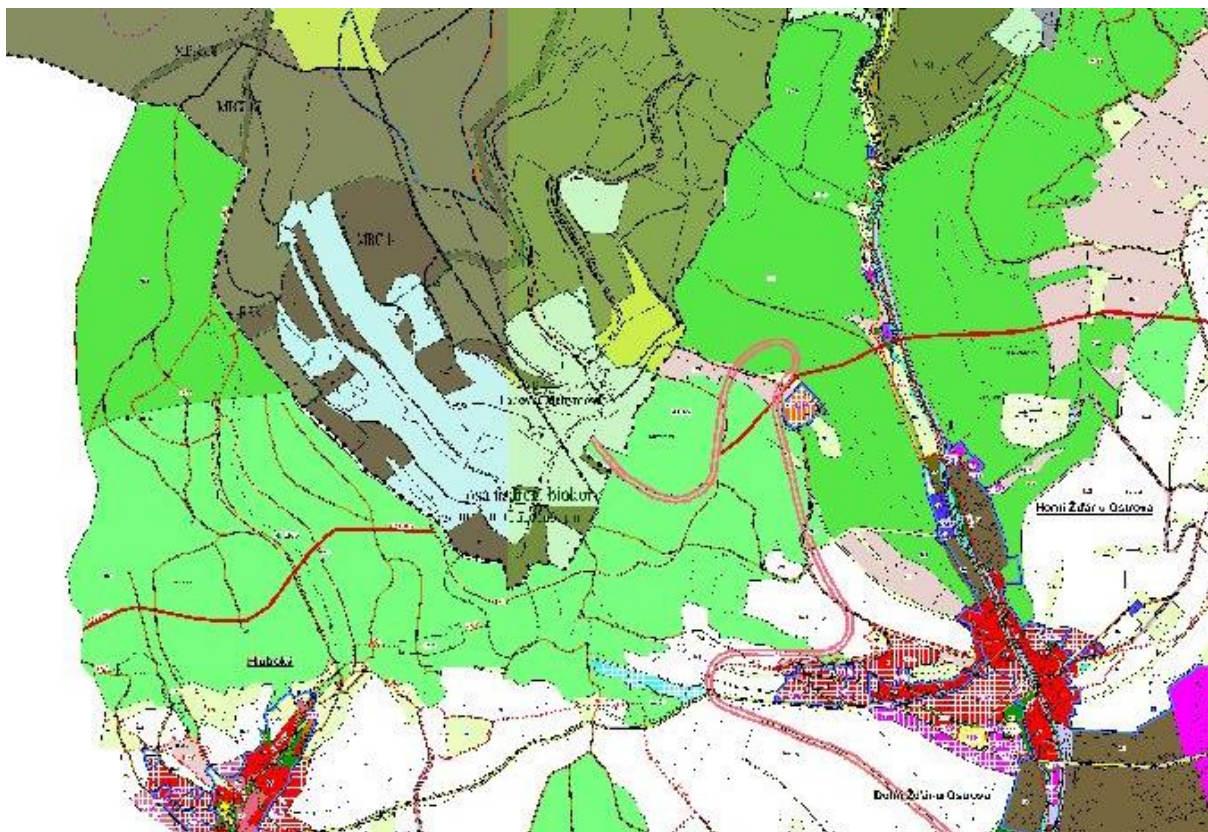
Jedná se o minimální pojetí standardizace digitálního zpracování územního plánu, které má za cíl sjednocení formy zpracování územních plánů a usnadnění jejich používání. Výsledkem by poté byla data, která by v rámci standardizace v GIS šla dále použít do dalšího využití – mapa územních plánů obcí, analýzy, využití v ÚAP. Tento ambiciózní projekt bohužel ve specifickém českém prostředí narazil na absenci nutnosti použití metodiky pro všechny kraje.



Obr. 4-23 Stav standardizace metodik ÚP [krajské úřady], zpracování vlastní

Z hlediska použití MINIS v ČR se k metodice připojilo několik krajů – Pardubický, Královéhradecký, Středočeský, Vysočina, Olomoucký a Karlovarský kraj (viz Obr. 4-23). Kraje metodiku pouze doporučují a ostatní kraje metodiku nepožadují nebo ji nedodržují či mají vlastní (např. od společnosti T-MAPY). Pokud by se MINIS dodržoval v rámci celé ČR, teoreticky by vznikl jednolitý stav územně plánovací dokumentace, kterou by se dalo využít v rámci nepřehledného množství analýz nejen z oblasti územního plánování. (21)

Současně se s ohledem na výše zmíněný stav metodik ÚP je také problémem rozdílné vyjádření ÚP v rámci více obcí a následné analýzy (viz Obr. 4-24). Výřez z nabízené vrstvy územních plánů ukazuje rozdílnost grafického vyjádření RZV a také popisu prvků, které se následně vztahují k regulativům. Územní plán severní je města Jáchymov a jižní je města Ostrov. Oba územní plány jsou zpracovány jinou metodikou, jeví se jinak graficky a také nabízejí další zajímavý problém, který chci zmínit – přesah prvků mimo řešené území. Územní plán Ostrova řeší územní rezervu pro možné řešení přeložky silnice I/25 v dlouhodobém výhledu. Bohužel v územním plánu Jáchymova o možném řešení přeložky silnice není ani zmínka. Osobně považuji za vcelku problematické řešit územní plán jen v rámci řešeného území. Přinejmenším návaznost prvků ÚSES, dopravních cest, či liniových prvků by měla být řešena v rámci přesahů do dotčeného sousedního území.



Obr. 4-24 Stav dokumentace ÚP [vlastní zpracování]

Druhým problémem je rozdíl mezi přístupem CAD a GIS – v pojetí vlastností objektu. V rámci CAD má objekt – tvar a polohu a v rámci GIS má navíc atributy. GIS nabízí kombinaci grafické složky a relační databáze, která přiřazuje grafickým prvkům strukturované popisné informace. V rámci GIS lze provádět analýzy grafických prvků (plochy, délky atd.) a také vyhodnocovat databázové operace (výběry dle podmínek, třídění atd). Navíc lze kombinovat dotazy na grafické i databázové vlastnosti. Metodika je zpracována pro GIS, tak i pro CAD, který výstupem bude mít standardně zpracovaná data v CAD. Tyto data lze převést na standardní data GIS. Bohužel jak jsem zmínil již výše, tak ÚP jsou zpracovány většinou v CAD. Zde nastává větší množství problémů např. kontrola topologické čistoty dat, absence atributových dat, složité legendy atd. Tyto aspekty hrají časovou náročností proti SW typu CAD.

4.7.4 Problematičnost decentralizace jednotlivých portálů

Posledním problémem, který mě vlastně k tématu této diplomové práce přivedl je neexistence centrální databáze nebo také decentralizace jednotlivých portálů s daty. Pokud se podíváme na vstupní a výstupní data územního plánu, tak do procesu vstupuje nepřehledné množství informací z různých zdrojů, které jsou decentralizované. Zákon stanovuje jen podklady pro

zadání ÚP ale v rámci tvorby ÚP do procesu vstupuje velké množství dat, které by zpracovatel měl vzít v potaz a tato data by mu měla pomoci udělat přehled o obci/městu a jeho fungování a potřebách. V současné době funguje několik portálů krajů, které nabízejí data v rámci územního plánování – s různou dostupností, kvalitou a kvantitou. Pro příklad z mého okolí se dá použít geoportál Plzeňského kraje, který je často v rámci praxe používán. Vcelku přehledný webový portál ([www.http://geoportal.plzensky-kraj.cz/gs/](http://geoportal.plzensky-kraj.cz/gs/)), nabízí velké množství především mapových podkladů, dostupných v rámci nahlížení, popřípadě v rámci volné distribuce či placené a také WMS služby a odkazy na statistická data. Bohužel každý kraj si svůj geoportál vede v jiné grafické podobě webových stránek, v jiné obsahové části, její dostupnosti a dalších faktorech, které ovlivňují hledání a získávání dat pro územně plánovací činnost.

Mojí snahou není vytvořit standardizovaný geoportál s daty, ale v rámci postupu tvorby v územním plánu nabídnout webovou stránku, která by měla ulehčit hledání jednotlivých pojmů, které se v dané části tvorby územního plánu vyskytují, popsat jejich hlavní legislativní podtext, dále vliv na samotnou textovou a grafickou část územního plánu, komentář autora, zjištěné problémy a dále tipy na zlepšení, popřípadě odkazy na webové stránky, kde se dá o prvku zjistit více informací.

4.8 Zpráva o uplatňování ÚP

Fáze pořízení	Vybrané úkony vzniku ÚP	Právní předpisy
Zpráva o uplatňování ÚP	Pořízení návrhu zprávy o uplatňování ÚP	SZ § 55 odst. 1
	Obsahové náležitosti zprávy o uplatňování ÚP	SZ § 55 odst. 7; V § 15
	Projednání návrhu zprávy o uplatňování ÚP	SZ § 6 odst. 5 písm. e), § 55 odst. 1, přiměřeně § 47 odst. 1 až 4
	Schválení zprávy o uplatňování ÚP	SZ § 55 odst. 1, obdobně § 47 odst. 5

Obr. 4-25 Zpráva o uplatňování ÚP [ÚÚR, Brno]

Prvním úkonem této fáze je **pořízení návrhu zprávy o uplatňování ÚP**, která vychází z §55 odst. 1 SZ, který definuje, že pořizovatel předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu a poté pravidelně nejméně jednou za 4 roky zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období.

Druhým úkonem jsou **obsahové náležitosti zprávy o uplatňování ÚP**, které dle §55 odst. 7 SZ stanoví prováděcí právní předpis, kterým je §15 V. Tento paragraf definuje jedenáct prvků.

Třetím úkonem je **projednání návrhu zprávy o uplatňování ÚP**, které vychází z §6 odst. 5 písm. e) SZ, které definuje, že zastupitelstvo obce projednává v samostatné působnosti zprávu o uplatňování územního plánu. Dále se úkon vztahuje §55 SZ a §47 odst. 1 a 4 ze kterých je důležité zmínit odstavce 6:

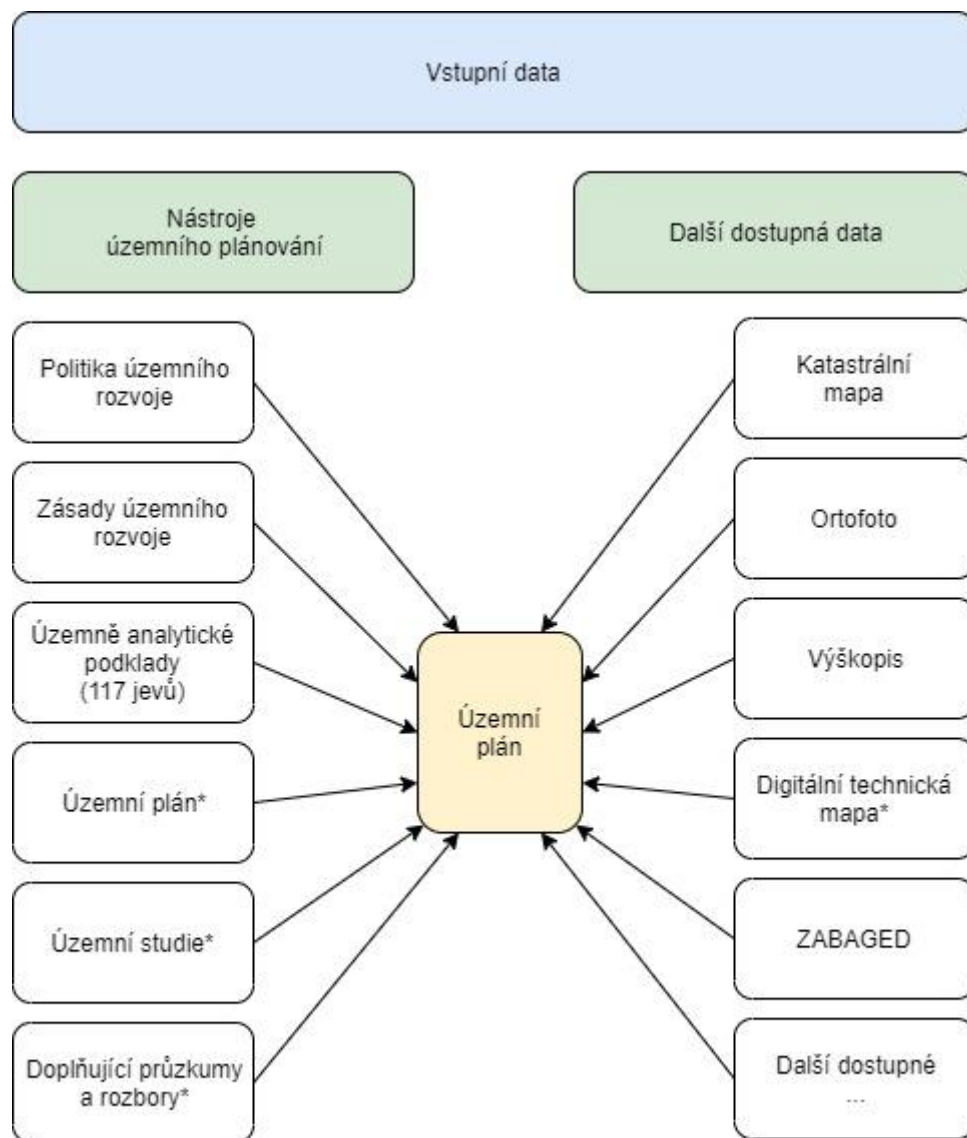
Změna územního plánu včetně zkráceného postupu pořizování změny se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.

Posledním úkonem je schválení zprávy o uplatňování ÚP, která vychází z výše zmíněných §55 a §47 SZ.

Ze zmíněných úkonů ve fázi zprávy o uplatňování ÚP nevychází nové prvky.

4.9 Výsledek rešerše a legislativního rámce

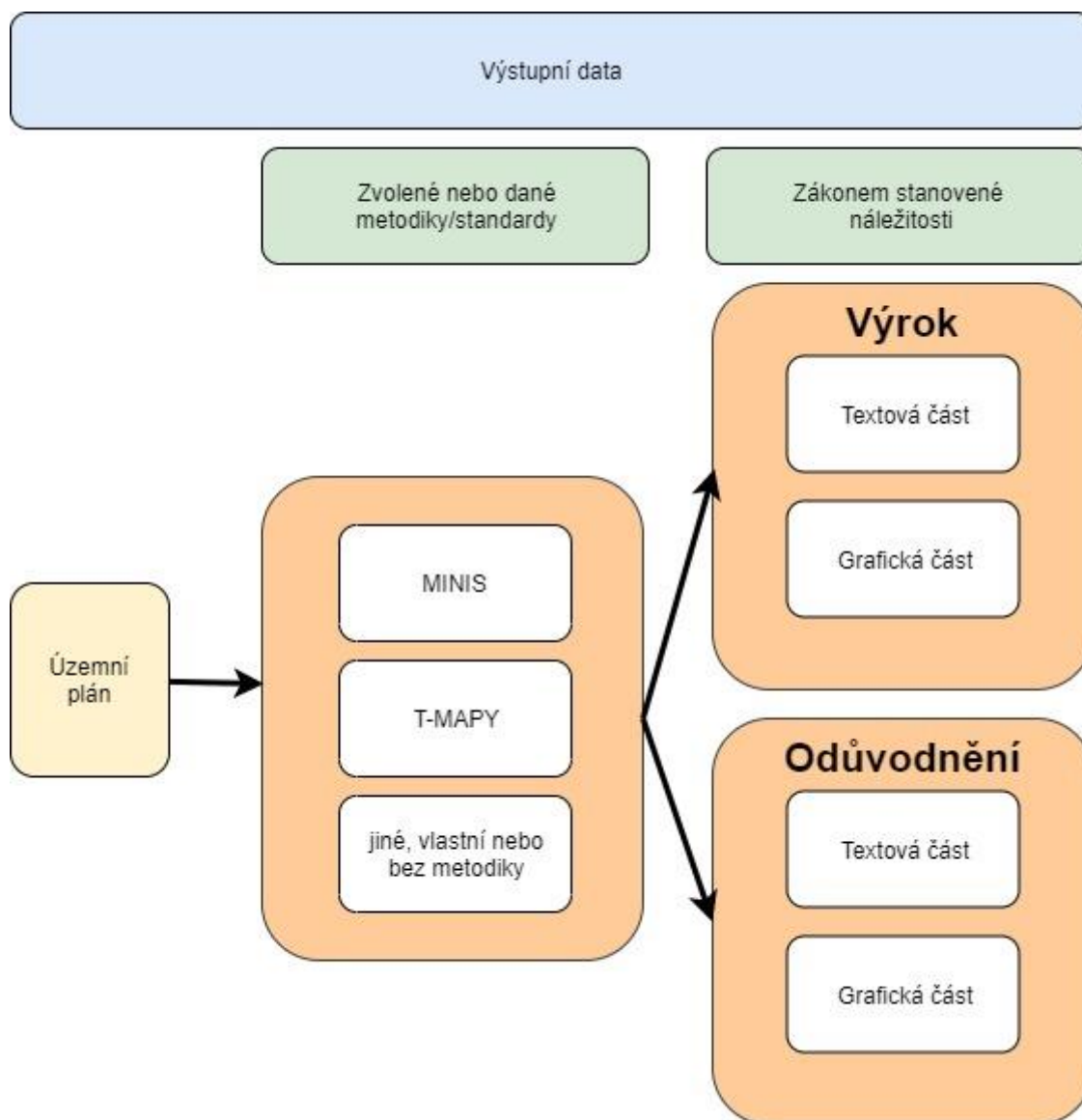
V rámci rešerše byl popsán obecný úvod do problematiky územního plánování – systém dokumentací a dalších pro práci méně důležitých nástrojů. V rámci kapitoly 3 byl popsán legislativní rámec obsahu územního plánu – jak textové, tak grafické části územního plánu (výrok i odůvodnění). Kapitola 4 byla prozkoumáním zákonných podkladů a z nich dotčených vstupních a výstupních dat, které do tvorby ÚP vstupují a vystupují. Následující kapitola 5 má za cíl praktickou část práce – návrh webových stránek s dotčenými prvky, které mají vzhledem k výše zmíněné části diplomové práce zastoupení v územním plánu.



* - označuje, pokud je prvek vypracován nebo dostupný

Obr. 4-26 Schéma vstupních dat [vlastní zpracování dle rešerše]

S ohledem na výše zmíněné kapitoly nám schématický obrázek (Obr. 4-26) ukazuje, jaká vstupní data vstupují do procesu tvorby nového územního plánu. Schematicky je naznačeno, která data vstupují z nástrojů územního plánování a která se zákonem daných datových sad, popř. dalších dostupných podkladů. Hvězdičkou označená data vstupují do tvorby pouze tehdy, pokud jsou vypracována (např. předchozí verze územního plánu) nebo jsou dostupná (např. digitální technická mapa).



Obr. 4-27 Výstupní data územního plánu [dle řešerše], zpracování vlastní

Pohled na výstupní data je schématicky znázorněn na obrázku (Obr. 4-27), který nám ukazuje, že výstupní data mají danou zákonem stanovenou náležitost ve výroku a odůvodnění (jak v grafické, tak v textové části) a mohou být vypracována dle metodik např. MINIS/T-Mapy a jiné.

5 Návrh datové sady dle jevů ze zákona

Součástí práce je vytvoření webové stránky, která bude obsahovat podrobně popsání prvků, které jsou součástí teoretické části DP. Postup tvorby webové stránky a její naplnění zjištěnými daty je prvotní část praktické části DP, následně nad souborem dat bylo uděláno několik dílčích analýz, které jsou podrobně popsány v další kapitole a reflektují s teoretickou částí práce, která se problémům vstupních a výstupních dat věnuje.

5.1 Volba a tvorba webové stránky

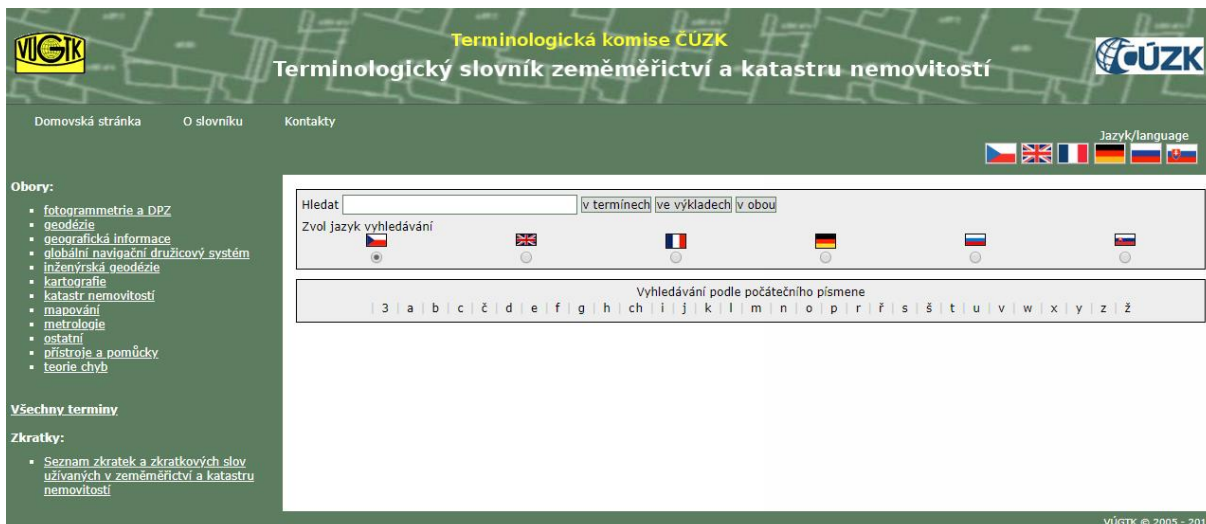
Vzhledem k dostupnosti webové stránky byla zvolena veřejná webová stránka, která je dostupná na adrese: <https://uzemniplanovac.cz/> nebo načtením QR na obrázku (viz Obr. 5-1).



Obr. 5-1 QR kód s odkazem na stránky DP

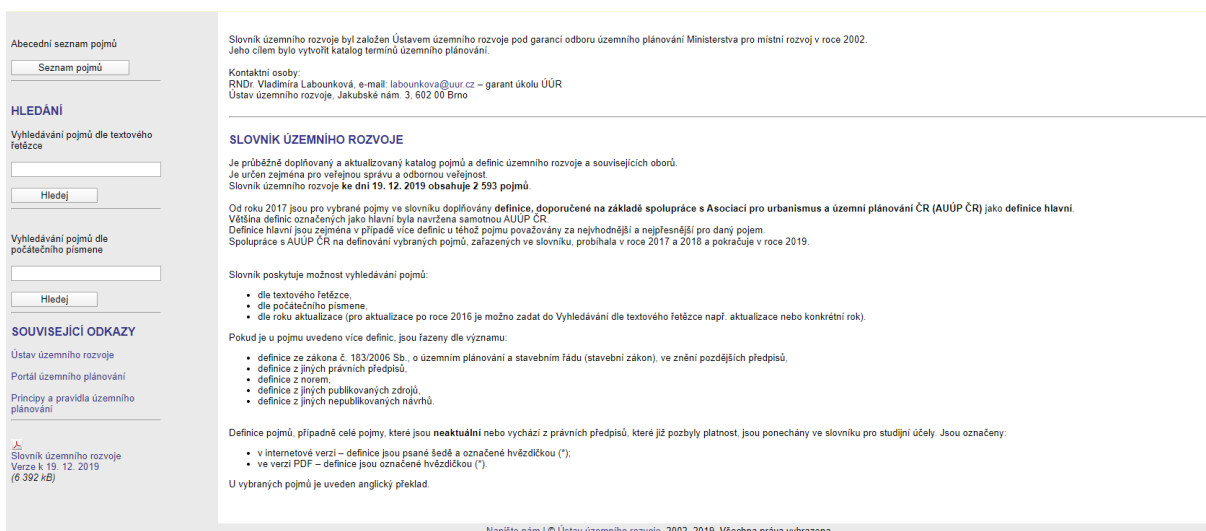
Z chronologického hlediska se na tvorbu stránky dá nahlížet následovně:

Prvotním úkolem bylo vymyšlení designu a funkce stránky, která by přehledně nabízela pojmy, možnost jejich vyhledávání, jednotný design pro každý pojem a jistou míru interaktivity (např. hyperlinkové odkazy, stažitelné podklady atd.). V rámci inspirace obdobného funkčního portálu posloužily portály Výzkumného ústavu geodetického, topografického a kartografického (dále jen VÚGTK) a ÚÚR. Terminologický slovník zeměměřičství a katastru nemovitostí (dostupný na <https://www.vugtk.cz/slovník/>). Zobrazení úvodní stránky (viz Obr. 5-2).



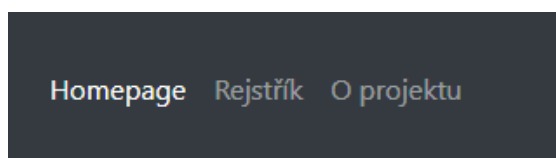
Obr. 5-2 Úvodní strana slovníku VÚGTK [printscreens]

Druhým portál zvoleným pro inspiraci byl slovník územního rozvoje – katalog termínů a definic územního plánování a souvisejících oborů. Zobrazení úvodní stránky (viz Obr. 5-3).

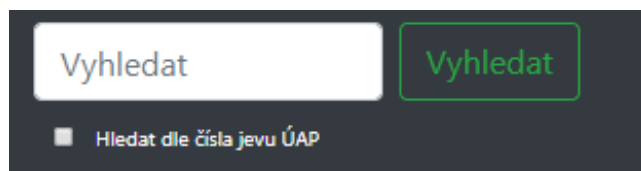


Obr. 5-3 Slovník ÚÚR [printscreens]

Po probrání několika návrhů byl vybrán výsledný design, který má vrchní lištu obsahující prvky – Homepage (domovská stránka), Rejstřík (abecedně seřazený), O projektu (více informací o projektu) a box na vyhledávání s možností hledání dle č. jevu ÚAP. (viz Obr. 5-3 a Obr. 5-5Obr. 5-4)



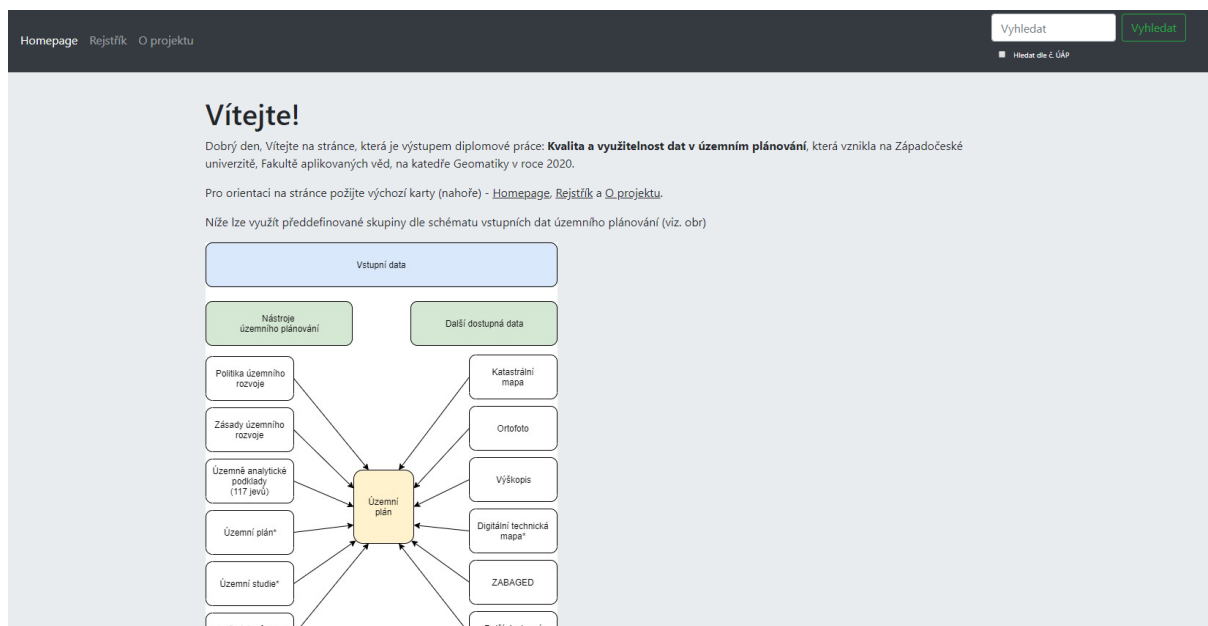
Obr. 5-4 Vrchní lišta s prvky [printscreens]



Obr. 5-5 Box pro vyhledávání [printscreen]

Z hlediska funkcionality projekt obsahuje zmíněné 3 základní karty.

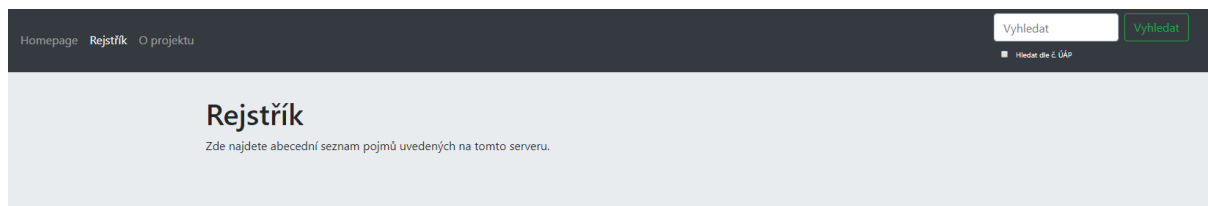
První funkční kartou je stránka Homepage, což je úvodní stránka, která obsahuje základní elementy v boxech. Prvotním boxem je Vítejte, který obsahuje pár slov úvodem, schémata vstupních dat územního plánování. Druhým boxem je Přejít na rejstřík a O projektu, které nabízejí tlačítko s přesměrováním na dané prvky a stručný popis. Dále jsou zde 2 interaktivní boxy - Nástroje územního plánování a Další dostupná data, která slouží jako interaktivní schéma výše zmíněných obrázku a slučují dané prvky do skupin (např. prvky ÚAP). Výběrem se návštěvník dostane do dané skupiny prvků a dostane na výběr dílčí vybrané prvky (viz Obr. 5-6).



Obr. 5-6 Stránka home [printscreen]

Druhou funkční kartou je Rejstřík – abecedně seřazený seznam všech obsažených pojmů. Rejstřík ve výchozí formě obsahuje jednotlivé prvky, stále vrchní lištu, která nabízí klasické vyhledávání dle klíčových slov (hashtagů), ale také možnost vyhledávání podle čísel jevů ÚAP dle aktuálního číselníku v metodice. Abecední seznam je třízen dle české abecedy, jednotlivá písmena obsahují všechny prvky, které začínají na dané písmeno. Seznam všech prvků má

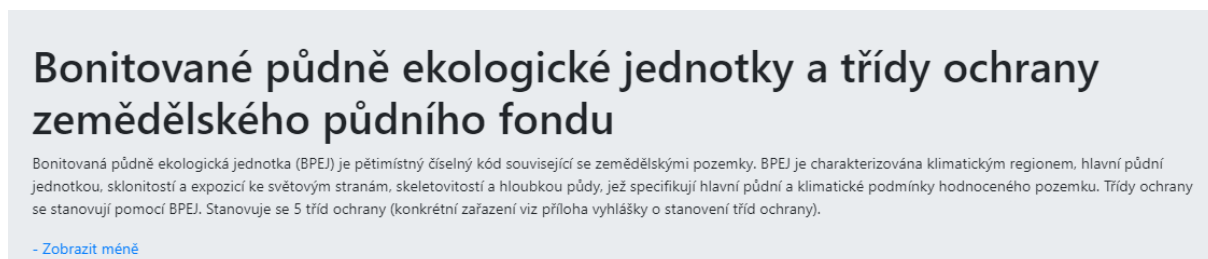
obsažen prvky ze schématu, zároveň zobrazuje šedě a s přeškrtnutím prvky ÚAP, které byly novelizační vyhlášky zrušeny (viz Obr. 5-7).



A	Aktivní zóna záplavového území (ZRUŠENO)
	Architektonicky cenná stavba; soubor (ZRUŠENO)
B	Architektonicky nebo urbanisticky cenné stavby nebo soubory staveb, historicky významné stavby, místa nebo soubory staveb
	Biosférická rezervace UNESCO; geopark UNESCO (ZRUŠENO)
	Biosférické rezervace UNESCO, geoparky UNESCO, národní geoparky
	Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců
	Bonitovaná půdně ekologická jednotka (ZRUŠENO)
	Bonitované půdně ekologické jednotky a třídy ochrany zemědělského půdního fondu
	Brownfieldy

Obr. 5-7 Stránka rejstříku [printscreen]

Po výběru daného prvku se návštěvník dostane na stránku výsledku, která obsahuje daný pojem, který ve vrchní části má svůj název (tučně), následovaný zákonným popisem (s možností zobrazit méně textu). (viz Obr. 5-8)



Obr. 5-8 Popis daného pojmu [printscreen]

Poté má daný pojem několik dílčích boxů, které jsou dle dostupnosti vygenerovány. První box - Základní informace je pro všechny prvky společný a obsahuje následující řádky, které jsou opět opatřeny informacemi, které lze zjistit přejetím myši (viz Obr. 5-9). Níže jsou prvky popsány:

- **Typ** - prvek zařazen dle toho - zda je údajem dle ÚAP [ÚD]; je zjištěn v rámci průzkumů a rozborů [ZJ]; či je dostupný v rámci např. statistických/demografických dat [D]
- **Poskytovatel** - popis poskytovatele/ů prvku pro potřeby ÚPL
- **Zdroj v ÚP** - zařazení prvků v rámci schématu (viz obr. Obr. 4-26)

- **Číslo jevu** - číslo prvku v rámci číslování dle Vyhlášky č. č. 500/2006 Sb (prvky ÚAP - platné i neplatné); pokud není je zde hodnota N
- **Legislativní zdroj** - dotčený zákon/vyhláška/metodika, která definuje prvek
- **Paragraf** - dotčený paragraf výše zmíněného prvku; pokud není box se nevygeneruje
- **URL zdroje** - pokud existuje zdroj, je zde přesměrovaný odkaz na stránku se zákonem/vyhláškou/metodikou
- **Metodika např.** - pokud existuje metodika, je zde přesměrovaný odkaz na stránku s metodikou
- **Vliv na ÚP text** - výčet nejvíce důležitých kapitol, na které má prvek vliv v rámci textu územního plánu (výrok/odůvodnění)
- **Vliv na ÚP grafika** - výčet nejvíce důležitých výkresů, na které má prvek vliv v rámci grafické části územního plánu (výrok/odůvodnění)
- **Limit** - přesměrované odkazy na jednotlivé limity, které prvek limituje (jednotlivá stažitelná PDF)
- **Aktualizace** - datum poslední aktualizace prvku či jeho metodiky nebo vztaženého zákona/vyhlášky

Základní informace	
Typ	ÚD
Poskytovatel	SPÚ, VÚMOP
Zdroj v ÚP	ÚAP
Číslo jevu	41
Legislativní zdroj	Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
Paragraf (§)	1, 4, 5
URL zdroje	https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1992-334
Metodika např.	https://www.spucr.cz/frontend/webroot/uploads/files/2016/06/pn_me_005-vumop_bpej3241.pdf
Vliv na ÚP text	Výrok - především kapitola C - zastavitelné plochy Odůvodnění - vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa
Vliv na ÚP grafika	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu
Limit	4_7_101
Aktualizováno	1. ledna 2020

Obr. 5-9 Box základní informace [printscreen]

Následně je zde několik dílčích boxů, které obsahují:

- **Komentář autora** - autorův popis prvku.
- **Problémy** - autorův popis problémů daného prvku s ohledem na kvalitu a využitelnost dat.
- **Více** - přesměrované odkazy na další stránky, které se věnují danému prvku.
- **Zdroj textu** – přesměrovaný odkaz zdroje popisu prvku, aby byla zajištěna legitimita popisu a jeho zpětné dohledání.
- **Dostupné formáty** - formáty ve kterých je prvek nejčastěji předávám či zpracován.
- **Možná budoucnost** - autorův návrh řešení budoucího směru prvku (např. generování prvků technické infrastruktury z DTM ČR).

Třetí funkční kartou je O projektu – obsahující popis projektu, schémata tvorby projektu, slova autora, podkladová data, seznam zkratk a kontakt na autora. Stránka obsahuje podrobné představení projektu, motivaci pro jeho vznik. Dále vytvořená zjednodušená schémata vstupních a výstupních dat územního plánu, která vznikla s řešerše v rámci DP. Nejrozsáhlejším boxem je zde popis funkcionality stránky, která popisuje jednotlivé karty a dílčí funkcionality. Třetí box obsahuje nejdůležitější podkladová data a jejich přesměrované odkazy, popř. stažitelné PDF formáty. Posledním boxem je seznam použitých zkratk, které se na stránce a v rámci prvků objevují (viz Obr. 5-10).

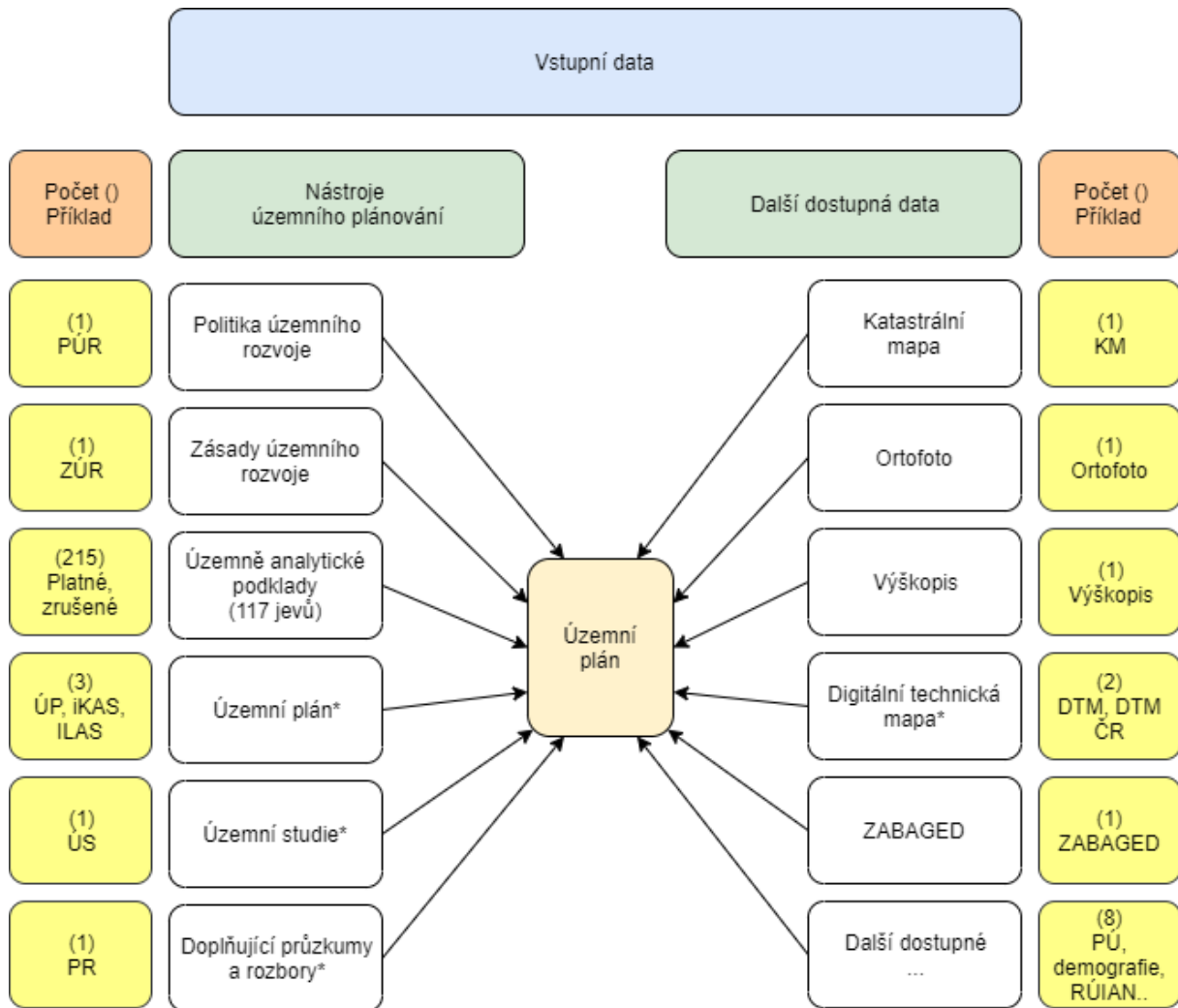
The screenshot shows a website header with navigation links: 'Homepage', 'Rejstřík', and 'O projektu'. There is a search bar with the text 'Vyhledat' and a green search button. Below the header, the main content area has the title 'Podrobné představení projektu'. The text below the title describes the project's context, mentioning a diploma thesis on the quality and usability of territorial planning data from the Faculty of Applied Sciences at the University of West Bohemia. It discusses the motivation for the project due to the lack of a unified portal and the complexity of data. It also mentions that the page provides information on data sources, quality, and availability, and offers interactive features like PDF downloads. The footer of the page notes that the data was processed using current legislation and methods as of 2019 and 2020.

The screenshot shows a website page titled 'Tvorba územního plánu'. The main text states: 'V rámci práce bylo vytvořeno zjednodušené schéma, které popisuje vstupní a výstupní data v územním plánování.' Below this text, there is a diagram with three boxes: a blue box labeled 'Vstupní data', a green box labeled 'Nástroje územního plánování', and another green box labeled 'Další dostupná data'.

Obr. 5-10 Stránka o projektu [printscreens]

5.2 Datový obsah webových stránek

Obsahem samotné stránky je kolem 240 prvků, které vstupují do procesu tvorby územního plánu. Výčet samotných prvků je vidět na webové stránce a také je součástí přílohy DP. Doplněné schéma ukazuje vyplnění jednotlivých skupin, které byly v rámci rešerše zjištěny (viz Obr. 5-11).



* - označuje, pokud je prvek vypracován nebo dostupný

Obr. 5-11 Schéma naplnění webových stránek [vlastní zpracování]

S většinou dat nebyl problém dohledat definované informace, které jsem zmínil v kapitole 5.1. S ohledem na současný stav ÚAP jsem přistoupil k dvojímu řazení dle Vyhlášky č. 500/2006 Sb., která v roce 2018 prošla novelizací, která zásadně zeštíhlila a zjednodušila evidenci prvků (především pro GIS SW). Na stránce jsou proto šedé prvky s proškrtnutím, které navíc za svým názvem mají v závorce (ZRUŠENO) – tyto prvky jsou součástí staršího znění vyhlášky a také starší metodiky (viz Obr. 5-12).

NATURA 2000 – ptačí oblast (ZRUŠENO)
Nemovitá kulturní památka, popř. soubor, včetně ochranného pásma (ZRUŠENO)
Nemovitá národní kulturní památka a nemovité kulturní památky a jejich ochranná pásma
Nemovitá národní kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma (ZRUŠENO)
Objekt civilní ochrany (ZRUŠENO)
Objekt důležitý pro obranu státu včetně ochranného pásma (ZRUŠENO)
Objekt důležitý pro plnění úkolů Policie České republiky (ZRUŠENO)
Objekt požární ochrany (ZRUŠENO)

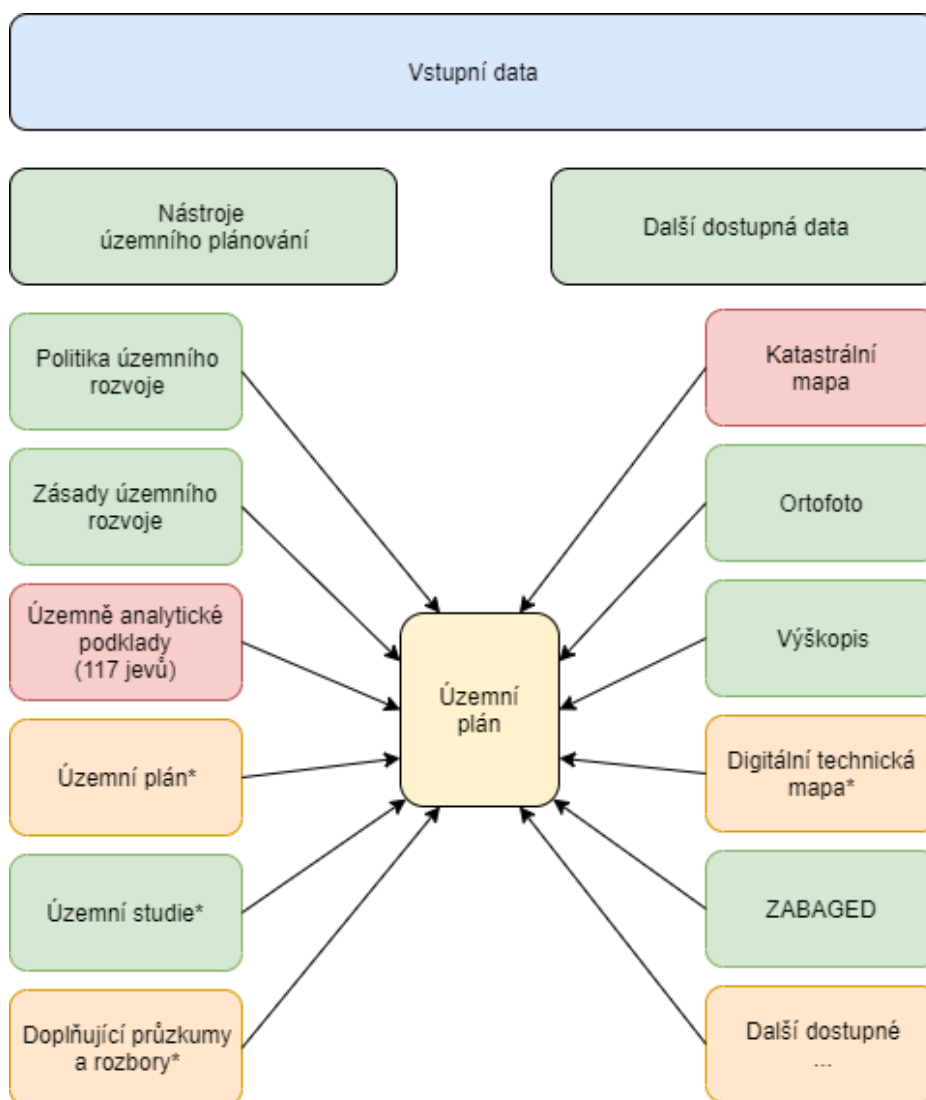
Obr. 5-12 Prvky ÚAP zrušené [printscreen]

6 Zhodnocení výsledků

Interní mechanismy nově vzniklé stránky dovolují dělat analýzy nad prvky, které stránka obsahuje. Současně v rámci rešerše bylo zjištěno několik nejneprobíhlostnějších prvků, které tvorba ÚP obsahuje. V první části výsledků bych se chtěl věnovat současnému stavu a v druhé části nastínit možné řešení problémů.

6.1 Současná kvalita, využitelnost a problémy dat

Pokud bych měl znázornit problematickosti prvků jako barvy na semaforu – tj. červená nejneprobíhlostnější, oranžová problémová, zelená dílčí problémy, tak opětovné použití schématu dopadne asi takto (viz Obr. 6-1) :



* - označuje, pokud je prvek vypracován nebo dostupný

Obr. 6-1 Kvalita dat v ÚP [vlastní zpracování]

Zeleně označené prvky považuji za vcelku kvalitní data, která mají i vysokou využitelnost bez velké nutnosti úprav či dalšího dohledávání a ověřování informací. Z vybraných problémů bych zde zmínil:

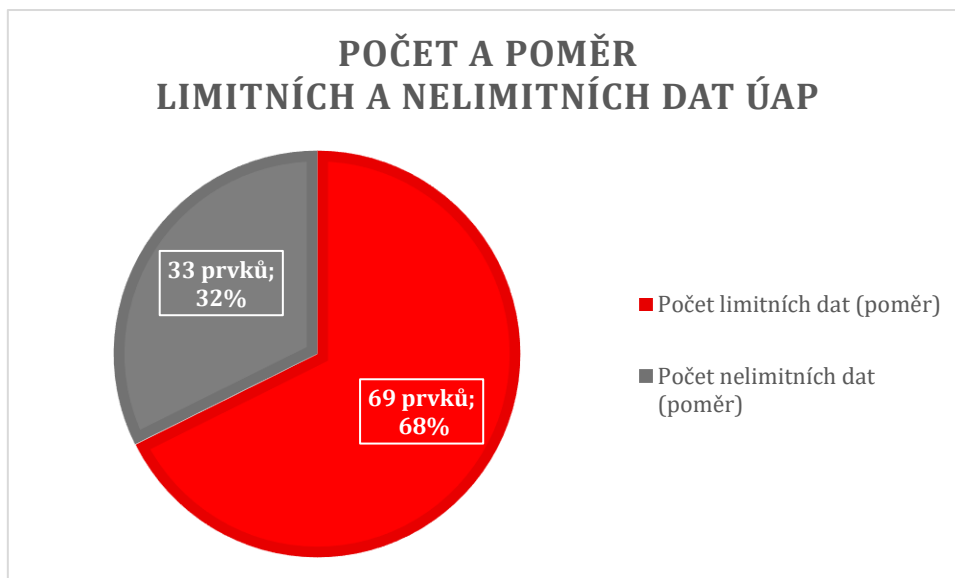
- absenci ucelených geoportálů pro PÚR, ZÚR, ÚS, které by nabízely prvky na jednom konkrétním místě a také by např. v rámci daného zvoleného území nabízely dotčené prvky (např. pro zvolené KÚ obce by portál nabídl dotčené prvky z PÚR, ZÚR, popřípadě aktuální ÚS a ÚP s výpisem atributů daných prvků)
- dostupnost některých tematických map a kvalitního ortofota pro zpracovatele ÚP
- problém harmonizace dat ZABAGED

Oranžově označené prvky považuji osobně za prvky, které mají problémy, které mají větší vliv na tvorbu územního plánu a jejich použití je problémové. Z vybraných problémů bych zmínil:

- neexistenci jednotného formátu ÚP, nejednotnost evidence ÚPD, různé digitální formáty ÚP, chybějící souvislosti mimo řešené území ÚP (viz kapitola 4.7)- které by zjednodušily práci s daty a analýzy možné nad více územími
- povinnost průzkumů a rozborů v území s následnými výkresy (např. problémový výkres, výkres hodnot území atd.), které by všem projektantům ulehčilo práci a současně dalo větší přehled o území, než z mého pohledu chybné ÚAP
- neexistence jednotné DTM, která by byla pro celé území ČR a mohla by nahradit technickou část ÚAP (viz kapitola 4.2.2)

Červeně označené prvky považuji osobně za velmi problematické prvky, které mají zásadní problémy na tvorbu územního plánu, a jejich využití je nutné zdlouhavě kontrolovat. Budu jim proto věnovat trochu více prostoru.

První prvek jsou ÚAP, které jsou stanovené dle dané vyhlášky a v rámci webové stránky označené jako platné. Jedná se o 102 prvků, které jsou podrobně také popsány v metodice ÚÚR. Analýzou dat z webových stránek mi vyšlo, že z daného počtu prvků vychází 69 prvků, které jsou limitní (tj. obsahují limit) a 33 nelimitních prvků. Omezení jsou myšlena ve formě limitů využití území, které regulují zásadním způsobem (především právně) využití daného pozemku. Pokud tedy uvažujeme, že jevy ÚAP jsou v 68% limitní a tyto data jsou územním plánem převzata a zpracována do celého textu a grafické části ÚP vyvstává zde problém (viz Obr. 6-2).



Obr. 6-2 Graf limitních dat ÚAP [vlastní zpracování]

Druhým problematickým prvkem shledávám katastrální mapu. Rozdíl mezi evidovaným stavem a skutečným stavem v území je v některých případech velmi odlišný. Pokud je katastrální mapa neopomenutelným podkladem pro územně plánovací činnosti a má vliv na drtivou většinu analýz, měla by být obsahově správná a aktuální. Bohužel ale obsahuje vlastnické poměry v území, evidované informace o druhu a způsobu využití pozemku, způsoby ochrany a bonity, které jsou dle zjištění často nesprávné (viz kapitola 4.2.1 Katastrální mapa jako základní polohopisný podklad). V rámci práce se jedná tedy o problémy:

- rozdíly mezi skutečným a evidovaným stavem – černé stavby, neexistující stavby atd, které mají zásadní vliv na zastavěné území, prvky RZV či celý samotný územní plán
- neodpovídající informace o druhu pozemku, způsobu využití, BPEJ – převzetí chybných dat může vést ke špatným analýzám, popř. špatnému stanovení vynětí ze ZPF
- nepřesnosti hranic parcel – které mají vliv na zastavěné území a potažmo možnosti ploch RZV

Z mého pohledu tedy dva nezákladnější prvky tvorby územního plánu nemají kvalitní data a jejich použití je nutné nějakým způsobem ověřovat – např. prvky ÚAP porovnávat s realitou, jinými datovými zdroji či s ortofotem. Jejich využitelnost je tedy značně omezena a musí být jednotlivé informace složitě ověřovány. Tento problém zdržuje a komplikuje práci na tvorbě územních plánů a v 21. století s ohledem na možnosti technologické i úřednické jej považuji za hrubý nedostatek.

6.2 Budoucnost zjištěných problémů a jejich řešení

S ohledem na zkoumaná data a jejich problémy je potřeba také nastínit budoucnost jednotlivých prvků, které textová část a webová stránka obsahuje. Nejzásadnější změnou, která se v blízké budoucnosti plánuje, je rekonstrukce veřejného stavebního práva. Na veřejné stavební právo je momentálně navázáno na minimálně dalších 80 zákonů, které jsou v gescích různých správních úřadů. V rámci zaměření práce se budu věnovat jen problémům, na které jsem v práci narazil a vztahují se k samotné tvorbě ÚP.

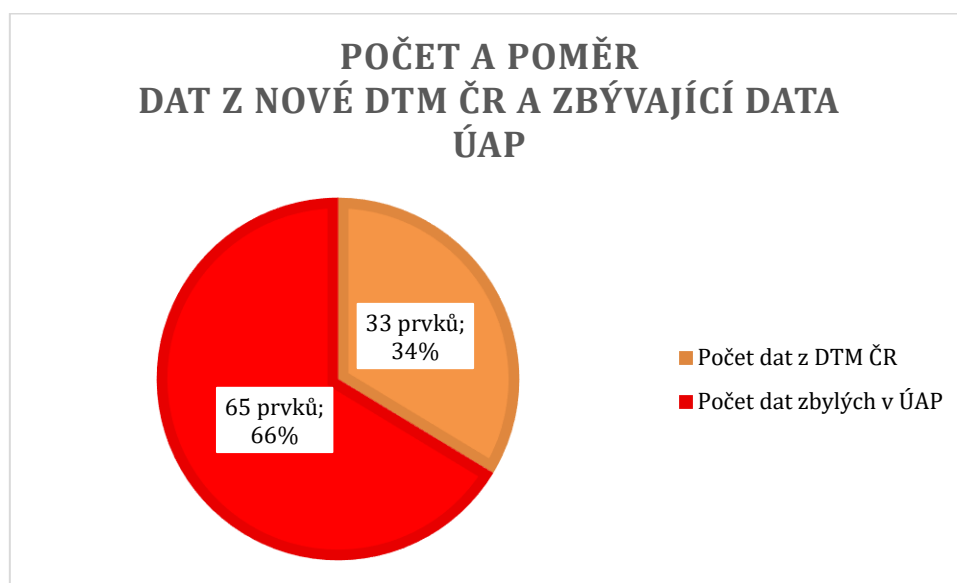
Prvním společným problémem je problematika černých staveb, které jsou dodatečně povoleny nebo nařízeny k odstranění – jedná se o cirká 9% (dle prezentace), v územním plánu se tato problematika vztahuje k zastavěnému území a plochám RZV. V návrhu rekonstrukce se počítá se zrušením dodatečného povolení u staveb, které jsou realizovány bez něj, a současně stavební úřad vydá rozhodnutí o odstranění stavby. Tento problém by tedy teoreticky vyřešil závaznost územních plánů a zmíněné stavby, které se nacházejí mimo regulativy územních plánů (např. v nezastavitelných plochách) a zároveň by vlastníkům neumožnil dodatečné povolení stavby. Také by odstranil problémy se stanovením zastavěného území. (viz kapitola 4.1.1 a 4.2.3)

Druhým problémem, který se nachází v práci i v rekonstrukci je nejednotný geoportál ÚP. Rekonstrukce navrhuje digitalizaci stavebního řízení, které by v rámci územního plánování mělo vytvořený národní geoportál územního plánování. Jednalo by se o informační systém pro územní plánování a správu územních plánů. Geoportál by byl přehlednější pro veřejnou správu, občany i investory, a hlavně by výstupy z ÚPČ sjednotil na jednom místě a v jednom datovém formátu, a navíc se počítá s výstupy jako otevřenými daty. Portál by dovořoval mnou zmíněné operace a úlohy nad daty územních plánů samotných i nad správně většími celky, pokud by došlo ke standardizaci metodik všech procesů. Správcem geoportálu by měl být ÚÚR, který je zřizován MMR a má s evidencí ÚPČ zkušenosti. Problém by měl řešit decentralizaci portálů, ukládání, poskytování a zveřejnění ÚPČ a současně také softwarový problém GIS/CAD. (viz kapitola 4.7)

Dalším společným problémem práce a rekonstrukce je jednotný datový model pro vybrané části ÚPD. Tento problém návrh rekonstrukce řeší v rámci standardizace a slibuje si od ní jednotnou prezentaci všech výstupů, zrychlení rozhodovacích procesů a přehlednost pro úředníky. V době vydání práce již existuje standard vybraných částí územního plánu jako metodický pokyn, který pokud by byl závazný, sjednotil by s postupem času veškeré ÚP v celé republice a tím naplnil

datový sklad v geoportálu jednotnými daty. Tento návrh by tedy měl řešit problém strojově čitelných dat a nejednotnosti metodik ÚP. (viz kapitola 4.7.3)

Posledním společným problémem práce a rekodifikace jsou digitální technické mapy. Rekodifikace počítá s bezešvou technickou mapou pro celé území ČR, která by měla být v centrální gesci ČÚZK a správa obsahu by byla na krajích. Obsahem DTM ČR by měli být především technické sítě, dopravní infrastruktura, polohopisné prvky atd. Data by měla pocházet především z informačních systémů správců sítí, ale současně se počítá také s plněním prvky ÚAP. Vznikla by takto shoda nad jednotným obsahem DTM a jeho interpretací (datový model, výměnný formát). Tento návrh by tedy měl řešit problém technických map a dat v nich obsažených (viz kapitola 4.2.2). Pokud by se uzákonilo použití dat DTM ČR v rámci technických sítí namísto ÚAP, tak by částečně tento problém řešil i problematiku ÚAP. (viz kapitola 4.2.4). V rámci dostupných dat je také možné již říci, kolik dat ÚAP by se mohlo převzít z DTM ČR (viz Obr. 6-3).



Obr. 6-3 Počet a poměr dat DTM ČR a ÚAP [vlastní zpracování]

Současně se v rámci rekodifikace dostane k dalším změnám, např.:

- změna vydávání ÚPD formou opatření obecné povahy na obecně závaznou vyhlášku
- zavedení dokumentace „mezi ÚP a ZÚR“, která by určovala rozvoj více obcí – koncepční plán s koordinací více obcí
- zavedení realizačního nástroje pro kompetence státu pro významné záměry (dálnice, železnice atd.) (22)

Posledním společným problémem, nikoliv ale z hlediska důležitosti, je stav katastru nemovitostí. V současné době se v rámci revize katastrálního operátu ČÚZK snaží o co největší soulad skutečného stavu se stavem evidovaným v katastru nemovitostí. Vyhlášením revizí se v území zjišťují především obvody budov a vodních děl, druhy a způsoby využití pozemků. Zjištěné nesoulady jsou dle postupů buď přímo odstraněny, nebo řešeny s vlastníky. Tyto procesy by tedy měly řešit problém katastrálních map jako základního polohopisného podkladu. (viz kapitola 4.2.1) (23)

7 Závěr a pohled z praxe

Hlavním cílem předložené diplomové práce bylo posouzení kvality a využitelnosti dat, které vstupují do tvorby územního plánu.

První část práce je věnována úvodu do problematiky územního plánování v České republice v roce 2019. Čtenář je seznámen s několika definicemi územního plánování z různých zdrojů. Poté autor popisuje obsah a principy nástrojů územního plánování, které vycházejí ze stavebního zákona a slouží pro plnění úkolů a cílů územního plánování na národní, regionální i místní úrovni.

Druhá část práce se věnuje územnímu plánu a jeho zákonem stanoveným náležitostem, které jsou definované pro textovou i grafickou část ve výroku i odůvodnění územního plánu.

Třetí část na základě výše získaného přehledu posuzuje teoretickou část dokumentů Ústavu územního rozvoje (dále jen ÚÚR) – Pořizování územního plánu. Jsou vysvětlovány dotčené paragrafy zákonů a hodnoceny metodiky ÚÚR. V případě rozporu metodiky a jejího praktického užití jsou na příkladech ilustrovány problémové prvky. Výsledkem teoretické části je ucelený přehled současného stavu tvorby územního plánu. Autor předkládá schémata zobrazující vstupní a výstupní data územního plánu.

Čtvrtá část na základě teoretických poznatků vytváří praktickou částí-webovou stránku dostupnou bezplatně pro všechny uživatele: (<https://uzemniplanovac.cz/>). Webová stránka je souborem prvků, které autor v rámci teoretické části zjistil a prozkoumal. Každý zjištěný prvek je na stránce zobrazen s legislativním či metodickým popisem a s informacemi o vlivu na tvorbu územního plánu v textové a grafické části. Jsou popsány problémy prvku včetně návrhu možného budoucího řešení. Prvky obsahují další informace, popř. možnosti přesměrování na související webové stránky či stažitelné dokumenty, Nejrozsáhlejší částí webové stránky je rozbor platných i zrušených (znovelizovaných) prvků ÚAP. Stránka má řadu funkcionalit, například dělení do dílčích zájmových skupin, vyhledávání dle klíčových slov, hledání dle čísla prvku ÚAP nebo možnost stažení PDF dokumentů s dílčími limity využití území, resp. metodikami.

Pátá část obsahuje zhodnocení výsledků předkládané práce. Je posouzeno, jaký vliv má kvalita a využitelnost dat na územní plán a které prvky shledává autor jako nejproblematictější. Je popsán aktuální přístup k problematickým prvkům a ukázáno možné budoucí řešení.

Závěrem mohu z pohledu územního plánovače konstatovat, že řešená problematika je podstatnou součástí každodenní práce. V současné době se zodpovědné orgány a instituce snaží nedostatky napravit například návrhem nového Stavebního zákona, tvorbou DTM ČR, revizí KN a dalšími opatřeními. Nepředpokládám, že citované dokumenty zcela odstraní veškeré problémy podkladů územního plánování, ale alespoň omezí zmíněné nedostatky dat předávaných zpracovatelům územních plánů. Ostatní problémy lze odstranit úpravou metodik, které musí být zpracovávány v úzké spolupráci IT specialistů a zpracovatelů územních plánů. Do budoucna předpokládám zlepšení kvality dat a jejich využitelnosti pro potřeby územního plánování v souvislosti s přechodem na GIS systémy s výhodnými atributovými funkcemi pro potřeby následných analýz. Také doufám ve smysluplné sjednocení metodik zpracování územních plánů a principů vedení ÚAP.

Seznam použité literatury

1. **Ústav územního rozvoje.** Vybrané pojmy územního plánování. *Portál územního plánování*. [Online] 26. 4 2016. [Citace: 1. 11 2019.] <https://portal.uur.cz/teorie-metodiky-publikace/vybrane-pojmy-uzemniho-planovani.asp#uzemniplanovani>.
2. **Asociace pro urbanismus a územní plánování.** Urbanismus.cz. *Definice územního plánování a činnosti urbanisty*. [Online] 2006. [Citace: 1. 11 2019.] http://www.urbanismus.cz/assets/user/dokumenty/ectp-ceu/definice_uzemniho_planovani_a_profese_urbanisty.pdf.
3. **Zákon č. 183/2006 Sb.** o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů. *Sbírka zákonů České republiky*. 2006.
4. **MMR a ÚÚR.** mmr.cz. [Online] duben 2014. [Citace: 12. 4 2019.] http://www.mmr.cz/getmedia/8c16f158-efca-48f0-859b-022a1728c205/01_Porizovani-UAP-a-jejich-aktualizaci.pdf.
5. **ÚÚR.** *Ústav územního rozvoje*. [Online] 27. 07 2010. [Citace: 4. 12 2019.] http://www.uur.cz/images/konzultacnistredisko/MetodickeNavody/US/US_metodika_20100727.pdf.
6. **Ministerstvo pro místní rozvoj ČR a Ústav územního rozvoje.** Principy a pravidla územního plánování internetová verze 2017. [Online] 2017. [Citace: 14. 10 2019.] <http://www.uur.cz/images/5-publikacni-cinnost-a-knihovna/internetove-prezentace/principy-a-pravidla-uzemniho-planovani/pap-komplet-pro-tisk-2017.pdf>.
7. **Halasová, Šilarová.** *Územní plánování v České republice*. Brno : Ústav územního rozvoje, 2007.
8. **Sb., Vyhláška č. 500/2006.** Vyhláška o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti. *Sbírka zákonů České republiky*. 2006.
9. **ÚÚR.** *Ústav územního rozvoje*. [Online] 23. 4 2018. [Citace: 23. 10 2019.] <http://portal.uur.cz/pdf/02b-up-zmena-zpravou-04-2018.pdf>.
10. —. *Ústav územního rozvoje*. [Online] 4. 23 2018. [Citace: 23. 10 2019.] <http://portal.uur.cz/pdf/02b-up-zmena-zpravou-04-2018.pdf>.

11. —. *Ústav územního rozvoje*. [Online] 23. 4 2018. [Citace: 23. 10 2019.] <http://portal.uur.cz/pdf/02c-up-zmena-rozhodnutim-04-2018.pdf>.
12. **Janoušek, Artur**. iDnes.cz. *Vlivný muž chtěl dům v přírodním parku. Úředníci odmítli, stavba začala načerno*. [Online] 25. 8 2019. [Citace: 5. 11 2019.] https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/cerna-stavba-priroda-miloslav-sara-dolni-poohri.A190822_092615_domaci_bur.
13. **Pak, Art**. iDnes. *Na černé stavbě v přírodním parku se těžce zranil dělník, následně zemřel*. [Online] 5. 9 2019. [Citace: 05. 11 2019.] https://www.idnes.cz/usti/zpravy/smrt-delnika-cerna-nelegalni-stavba-priroda-miloslav-sara-dolni-poohri.A190905_120553_usti-zpravy_pakr.
14. **CAKI**. Současný stav katastrálních map. *CAKI*. [Online] 2016. [Citace: 5. 11 2019.] <https://www.caki.cz/soucasny-stav-katastralnich-map/>.
15. **ČÚZK**. Služby mapového serveru. [Online] 2013. [Citace: 05. 11 2019.] <http://services.cuzk.cz/>.
16. **Hněvkovská, Lucie Šmídová**. Připravte se označit svůj pozemek: Katastrální úřady aktualizují mapy. *Seznamzpravy*. [Online] 5. 8 2019. [Citace: 5. 11 2019.] <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/pripravte-se-oznacit-svuj-pozemek-katastralni-urady-aktualizuji-mapy-76647>.
17. **Sb., Zákon č. 200/1994**. Zákon o zeměměřičtví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením. *Sbírka zákonů České republiky*. 1995.
18. **ÚÚR**. 1000 otázek ke stavebnímu právu. *Ústav územního rozvoje*. [Online] 2013. [Citace: 5. 12 2018.] <https://www.uur.cz/1000-otazek/?action=heslo&id=71&IDtema=22>.
19. **ÚÚR a MMR**. *Ústav územního rozvoje*. [Online] 2013. [Citace: 5. 12 2018.] <http://www.uur.cz/images/8-stanoviska-a-metodiky/04-Vymezeni-zastaveneho-uzemi.pdf>.
20. **Buchar, Jan**. CAGI. [Online] 19. 9 2019. [Citace: 19. 1 2020.] https://www.cagi.cz/upload/documents/konference/gisplan2019/05_buchar.pdf.
21. **Veslavín, Hydrosoft**. Informační portál Karlovarského kraje. *MINIS*. [Online] 5 2018. [Citace: 5. 12 2018.] https://www.kr-karlovarsky.cz/region/uzem_plan/Documents/Metodiky_UP_MINIS/MINIS_v24.pdf.

22. **MMR.** Rekodifikace veřejného stavebního práva. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR.* [Online] Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2020. [Citace: 2. 04 2020.] <https://www.mmr.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/rekodifikace-verejneho-stavebniho-prava>.
23. **ČÚZK.** Revize katastru. *ČÚZK.* [Online] ČÚZK, 2020. [Citace: 2. 4 2020.] <https://www.cuzk.cz/Katastr-nemovitosti/Revize-katastru.aspx>.

Seznam obrázků

Obr. 2-1 Nástroje územního plánování [dle zákona 183/2006 Sb.], vlastní zpracování.....	13
Obr. 2-2 Rámcové schéma vazeb dokumentů územního rozvoje a kohezní politiky [zdroj: PAP]	14
Obr. 2-3 Hierarchická soustava nástrojů územního plánování [zdroj: http://t-plan.cz/cs/sluzby/uzemni-planovani/]	15
Obr. 3-1 Schéma náležitostí výroku ÚP – zobecněné [dle vyhlášky 500/2006], vlastní zpracování	22
Obr. 3-2 Schéma náležitostí odůvodnění ÚP – zobecněné [dle vyhlášky 500/2006], vlastní zpracování	25
Obr. 4-1 Současná podoba tvorby územních plánů a jejich změn [dle zákona, vlastní zpracování]	29
Obr. 4-2 Pořízení ÚP [ÚÚR, Brno].....	29
Obr. 4-3 Situace katastrální mapy a ortofota – Liškárna [zdroj: https://nahlizenidokn.cuzk.cz]	32
Obr. 4-4 Platný územní plán města Tachov [zdroj: https://www.tachov-mesto.cz/uzemni-plan-tachov.html]	33
Obr. 4-5 Platný koordinační výkres ÚP Budyně nad Ohří [zdroj: http://budyne.cz/sprava-mesta/mesto/uzemni-plan]	34
Obr. 4-6 Zadání ÚP [ÚÚR, Brno]	35
Obr. 4-7 Nesoulad č. 1 [zdroj: https://nahlizenidokn.cuzk.cz]	38
Obr. 4-8 Nesoulad č. 2 [zdroj: https://nahlizenidokn.cuzk.cz]	39
Obr. 4-9 Nesoulad č. 3 [zdroj: https://nahlizenidokn.cuzk.cz]	40
Obr. 4-10 Obecní cesta [zdroj: https://nahlizenidokn.cuzk.cz]	41
Obr. 4-11 Zastavěné území 1 [zdroj: https://nahlizenidokn.cuzk.cz]	43
Obr. 4-12 Hranice zastavěného území (červeně) z dat ÚAP, podkladová mapa ortofoto ČR. 44	
Obr. 4-13 Černá stavba v KN [zdroj: https://nahlizenidokn.cuzk.cz]	45
Obr. 4-14 Přehled používaných datových modelů ÚAP – kraje ČR [webové stránky krajů], zpracování vlastní.....	46
Obr. 4-15 Zákres situace vodní zdrojů [dostupný dokument].....	48
Obr. 4-16 Stav lanových drah v KK [https://geoportal.kr-karlovarsky.cz/]	49
Obr. 4-17 Lanové dráhy dle autora [vlastní zpracování].....	50
Obr. 4-18 Návrh ÚP [ÚÚR, Brno]	51

Obr. 4-19 Řízení o ÚP [ÚÚR, Brno].....	53
Obr. 4-20 Vydání ÚP [ÚÚR, Brno]	55
Obr. 4-21 Evidence ÚP [ÚÚR, Brno]	56
Obr. 4-22 Ukládání poskytování a zveřejňování ÚP [ÚÚR, Brno].....	56
Obr. 4-23 Stav standardizace metodik ÚP [krajské úřady], zpracování vlastní.....	59
Obr. 4-24 Stav dokumentace ÚP [vlastní zpracování]	60
Obr. 4-25 Zpráva o uplatňování ÚP [ÚÚR, Brno]	61
Obr. 4-26 Schéma vstupních dat [vlastní zpracování dle řešerše]	63
Obr. 4-27 Výstupní data územní plánu [dle řešerše], zpracování vlastní.....	64
Obr. 5-1 QR kód s odkazem na stránky DP	65
Obr. 5-2 Úvodní strana slovníku VÚGTK [printscreen].....	66
Obr. 5-3 Slovník ÚÚR [printscreen]	66
Obr. 5-4 Vrchní lišta s prvky [printscreen]	66
Obr. 5-5 Box pro vyhledávání [printscreen]	67
Obr. 5-6 Stránka home [printscreen].....	67
Obr. 5-7 Stránka rejstříku [printscreen]	68
Obr. 5-8 Popis daného pojmu [printscreen]	68
Obr. 5-9 Box základní informace [printscreen].....	69
Obr. 5-10 Stránka o projektu [printscreen]	70
Obr. 5-11 Schéma naplnění webových stránek [vlastní zpracování]	71
Obr. 5-12 Prvky ÚAP zrušené [printscreen]	72
Obr. 6-1 Kvalita dat v ÚP [vlastní zpracování].....	73
Obr. 6-2 Graf limitních dat ÚAP [vlastní zpracování].....	75
Obr. 6-3 Počet a poměr dat DTM ČR a ÚAP [vlastní zpracování].....	77

Seznam zkratek

BPEJ – Bonitovaná půdně ekologická jednotka

CAD – Computer aided design

ČR – Česká republika

ČSÚ – Český statistický úřad

ČÚZK - Český úřad zeměměřický a katastrální

DGN – Formát digitální mapy vedené na katastrálním úřadě

DKM – Digitální katastrální mapa

DP – Druh pozemku

DTM ČR – Digitální technická mapa České republiky

DXF - Drawing Exchange Format

ECTP-CEU – European Council of Satial Planners

EIA - Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

EVL – Evropsky významná lokalita

GIS – Geographic information systém

GPS – Global positioning system

iKAS – Krajský aktualizací systém (evidence územně plánovací činnosti krajů)

iLAS – Lokální aktualizací systém (evidence územně plánovací činnosti obcí)

KK – Karlovarský kraj

KM – Katastrální mapa

KMD – Katastrální mapa digitalizovaná

KM-D – Katastrální mapa digitalizovaná

KN – Katastr nemovitostí

KÚ – Katastrální území

MINIS – Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS

MO – Ministerstvo obrany

MZV – Ministerstvo zahraničních věcí

MŽP – Ministerstvo životního prostředí

NP - Plochy přírodní

NÚP - Nový územní plán

ORP – Obec s rozšířenou působností

OÚ – Obecní úřad

PDF – Portable document format

PO – Ptačí oblast

PÚR – Politika územního rozvoje

QR – Quick response

RP – Regulační plán

RÚIAN – Registr územní identifikace, adres a nemovitostí

RZV – Plochy s rozdílným způsobem využití

SEA – Posuzování vlivů na životní prostředí

SHP – Shapefile

S-JTSK - Systém jednotné trigonometrické sítě katastrální

SŘ -Správní řád

SW – Software

SZ – Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

ÚAP – Územně analytické podklady

ÚP – Územní plán

ÚPČ – Územně plánovací činnost

ÚPD – Územně plánovací dokumentace

ÚPP – Územně plánovací podklady

ÚS – Územní studie

ÚSES – Územní systém ekologické stability

ÚÚR – Ústav územního rozvoje

ÚZ – Úplné znění

V – Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

VFK – Nový výměnný formát

W - Plochy vodní a vodohospodářské

WMS – Web map service

ZABAGED – Základní báze geografických dat České republiky

ZPF – Zemědělský půdní fond

ZÚ – Zastavěné území

ZÚPN - Pořízení změny územního plánu na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o změně ÚP

ZÚPZ - Pořízení změny územního plánu na základě zprávy o uplatňování ÚP

ZÚR – Zásady územního rozvoje

ZV – Způsob využití

ŽP – Životní prostředí

Seznam příloh a obsah příloženého CD

Obsah příloženého CD

- Text práce ve formátu PDF:
DP_RuckyJan.pdf
- Přílohy v digitální podobě:
Dokumenty:
Příloha č. 1 – složka Limity_ÚAP (obsahující PDF dokumenty jednotlivých limitů)
Příloha č. 2 – UAP_2015.pdf
Příloha č. 3 – UAP_2019.pdf
Příloha č. 4 – PAP.pdf
Příloha č. 5 – jevyuap2020atributy.xlsx
Příloha č. 6 – složka Geodict (obsahující zdrojový kód webových stránek)
- Obrazová příloha:
Příloha č. 7 – 2_1.png
Příloha č. 8 – 2_2.png
Příloha č. 9 – 2_3.png
Příloha č. 10 – 3_1.jpg
Příloha č. 10 – 3_2.jpg
Příloha č. 11 – 4_1.png
Příloha č. 12 – 4_2.png
Příloha č. 13 – 4_3.png
Příloha č. 14 – 4_4.png
Příloha č. 15 – 4_5.png
Příloha č. 16 – 4_6.png
Příloha č. 17 – 4_7.png
Příloha č. 18 – 4_8.png
Příloha č. 19 – 4_9.png
Příloha č. 20 – 4_10.png
Příloha č. 21 – 4_11.png
Příloha č. 22 – 4_12.png
Příloha č. 23 – 4_13.png
Příloha č. 24 – 4_14.jpg

Příloha č. 25 – 4_15.png
Příloha č. 26 – 4_16.jpg
Příloha č. 27 – 4_17.jpg
Příloha č. 28 – 4_18.png
Příloha č. 29 – 4_19.png
Příloha č. 30 – 4_20.png
Příloha č. 31 – 4_21.png
Příloha č. 32 – 4_22.png
Příloha č. 33 – 4_23.png
Příloha č. 34 – 4_24.jpg
Příloha č. 35 – 4_25.png
Příloha č. 36 – 4_26.jpg
Příloha č. 37 – 4_27.jpg
Příloha č. 38 – 5_1.png
Příloha č. 39 – 5_2.png
Příloha č. 40 – 5_3.png
Příloha č. 41 – 5_4.png
Příloha č. 42 – 5_5.png
Příloha č. 43 – 5_6.png
Příloha č. 44 – 5_7.png
Příloha č. 45 – 5_8.png
Příloha č. 46 – 5_9.png
Příloha č. 47 – 5_10.png
Příloha č. 48 – 5_11.png
Příloha č. 49 – 5_12.png
Příloha č. 50 – 6_1.png
Příloha č. 51 – 6_2.png
Příloha č. 52 – 6_3.png