

Posudek oponenta diplomové práce

Autor/Autorka

Bc. Jan Rucký

Název práce

Kvalita a využitelnost dat v územním plánování

Studijní obor

Geomatika

Oponent práce

Ing. Kateřina Vrbová, Ph.D.

Splnění cílů práce:

nadstandardně velmi dobře splněny s výhradami nebyly splněny

Odborný přínos práce:

nové výsledky netradiční postupy zpracování výsledků z různých zdrojů shrnutí výsledků z různých zdrojů bez přínosu

Odborná úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné, větší množství podstatnější, větší množství závažné

Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní hodnocení a dotazy:

Hlavní cíl práce, analýza kvality a využitelnosti dat v územním plánování se zaměřením na problematiku územních plánů, byl prací dosažen. Po teoretické i praktické stránce zahrnuje komplexní zmapování a hodnocení aktuální situace v ČR v této oblasti v odpovídající odborné úrovni.

Práce je rozdělena do dvou základních částí – teoretická část a praktická část. V rámci řešerše jsou stručně představeny nástroje územního plánování, následuje obsah územního plánu a podrobný popis jeho vzniku s rozбором jednotlivých fází pořizování. V praktické části byla pak vytvořena webová stránka, která obsahuje přehled a podrobný popis dat s vazbou na územní plán včetně identifikovaných problémů. V rámci výsledků práce jsou diskutovány nejproblematictější identifikované prvky a budoucnost jejich řešení. Závěrečné shrnutí obsahuje kromě zhodnocení dosažených výsledků i směr, kterým by se měly ubírat aktuálně probíhající změny v této oblasti.

Celková koncepce práce je přehledná a logicky strukturovaná, a to i přes značnou rozsáhlost dané problematiky. Autor čerpá z relevantní odborné literatury. Z práce je zřejmé, že student je detailně obeznámen s užívanými daty v oblasti zpracování územních plánů. V některých odborných pasážích lze vysledovat určité nedostatky (např. v rámci obsahu je PÚR zařazena mezi územně plánovací podklady, chybí zmínka o nově pořizovaných ÚAP Ministerstvem pro místní rozvoj dle § 27 odst. 1 stavebního zákona, na str. 16 není uváděn obsah ÚAP přesný a úplná aktualizace ÚAP je nově povinná každé 4 roky nikoliv 2 roky, na str. 21 je chybně uvedeno, že k pozemku určenému ÚP nebo RP pro VPS, VPO nebo veřejnému prostranství má obce nebo kraj předkupní právo ze zákona, v obr. 4-1 je chybně uvedeno, že se vydává územní plán nikoliv úplné znění). Uvedené výtky však nemají zásadní dopad na okruh řešených problémů a praktické výstupy. Velmi názorné jsou použité grafické ukázky vybraných problémů, autorem vytvořená schémata či přehledové mapy. Kvalitu zejména teoretické části práce však sráží řada gramatických chyb (např. str. 12 ve slově *Spatial* chybí „p“, str. 20 ve slově *Územním* je nadbytečné „m“, str. 53 poslední odstavec ve slově *vlivů* je krátké „u“) a nevhodně pojaté citace právních předpisů, kdy řada doslovných citací není odlišena (např. str. 12 citace § 18 odst. 2 SZ, kap. 3.1 obsah a struktura územního plánu, která představuje doslovnou citaci přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.), často chybí úvodní uvozovky (např. str. 53 první odstavec citace § 51 odst. 1 stavebního zákona), chybí číslo odst., na který je odkazováno (str. 20 § 76 a 77 odst. zákona), na str. 25 je uveden 2x stejný obrázek (Obr. 3-2).

Praktická část práce představuje rozsáhlý přehled prvků vstupujících do tvorby územního plánu zpracovaný velmi podrobně a přehledně. Jednotlivé funkcionality a odkazy jsou funkční, navržené řešení využívá praktické odkazy na zveřejněné legislativní a metodické dokumenty.

Závěr: I přes výše uvedené připomínky, považuji předloženou diplomovou práci Jana Ruckého za velmi dobrou. Student dokázal přesně identifikovat současné problémy dat užívaných v územně plánovací praxi, což potvrzují i aktuální změny a záměry v oblasti legislativy, které se snaží řadu slabých míst (v souladu se závěry autora této práce) odstranit - připravuje se zřízení Národního geoportálu územního plánování, vytvoření jednotného datového modelu ÚAP. Praktická část práce může sloužit jako inspirační zdroj pro budoucí rozvoj terminologického slovníku v oblasti územního plánování.

Otázka:

Na čem se zakládá tvrzení autora, že většina projektantů ÚP pracuje v CAD programech, má autor k dispozici relevantní statistiku?

Práci doporučuji – ~~nedoporučuji~~ uznat jako kvalifikační (nehodící se škrtněte).

Navrhují hodnocení známkou:

VÝBORNĚ

Datum, jméno a podpis:

9. 6. 2020 KATEŘINA URBOVA