



## Hodnocení bakalářské práce vedoucím

Název práce:	Konstrukce vícekanálového zesilovače pro mobilní použití		
Student:	Matěj ZEMAN	Std. číslo:	
Vedoucí:	Ing. Ladislav Zuzjak, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	20
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	15
Formální zpracování práce	15	3
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	3

### Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Student se ve své práci zabýval návrhem a realizací mobilního výkonového zesilovače pro použití v automobilu. Toto zařízení bude v kombinaci s DSP Symetrix sloužit k měření a nastavení ozvučovacího systému v automobilech.

Autor na BP pracoval od začátku školního roku 2019/2020, bohužel i přes to je kvalita práce velice poznamenána nedostatkem času v závěru jejího řešení.

Předložený text lze považovat za ne zcela kompletní a důsledně zpracovaný. Je zde velké množství technických nepřesností, které plynou i z použití literatury nízké kvality, zejména pak zdroj [4], který i přes opakované upozornění autor dále používal a citoval z něj části textu.

Dále postrádám v textu práce shrnutí požadavků na výkonový zesilovač, případně hlubší rozbor toho, proč se zvolilo navržené obvodové řešení. I přes to, že je použité řešení vhodné a lze ho hodnotit kladně.

Technická i formální úroveň zpracovaného textu je nízká, často se zde vyskytují nekvalitní obrázky, množství překlepů a pravopisných chyb. Také postrádám upřesňující tabulky.

Výkonový zesilovač v době odevzdání práce není fyzicky realizován a změřen a není tedy splněn jeden z bodů zadání. Je příslibeno dopracování do doby obhajoby práce. Při realizaci student zjistil faktické chyby v návrhu DPS, které bude přepracovávat a bude nutné znovu vyrobit DPS.

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Pokynem děkana č. 6D/2017 - Postup při ověřování původnosti kvalifikačních prací, prověřena systémem pro odhalování plagiatů Theses.cz, který vykázal shodu s jinými díly 0% - tato shoda je nevýznamná a je způsobena ustálenými formulacemi, které se vyskytují v mnoha podobných pracích, nejedná se o odborné stěžejní části práce, případně jde o řádně označené citace.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 30.6.2020

.....  
podpis vedoucího práce