



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Realizace přípravku pro návrh výhybek pro pasivní reprosoustavy		
Student:	Tomáš HANZLÍČEK	Std. číslo:	
Oponent:	Ing. Ladislav Zuzjak, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	10
Odborná úroveň práce	50	25
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	5
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	5

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Student se ve své práci zabýval návrhem přípravku, který má sloužit k ověření a nastavení pasivních reproduktorových výhybek.

Předložená práce působí velmi nesouvisle a neúplně. V úvodu práce bych očekával rozbor požadavků na samotný přípravek a analýzu množství a hodnot pasivních prvků, které následně budou potřebné. Dále v textu jsou jen velice okrajově zmíněny hodnoty a počty pasivních prvků, i když jsou zde v tabulkách hodnoty uvedeny, není ale zcela jasné, z čeho vychází. Poté následuje přiblížení mechanického řešení, čímž je práce zakončena.

Samotná práce je sepsána na 21 stranách bez příloh.

Body zadání práce lze považovat jen za částečně splněny, především bod dva a tři nejsou v textu popsány.

Po formální stránce je práce značně nesouvislá, často jsou používány nevhodné nebo nepřesné termíny. Často je z textu vidět že některá slova chybí a text dostává zcela jiný význam, například hned v úvodu práce.

Dotazy oponenta k práci:

- 1) Jaké bude výsledné mechanické řešení přípravku? Jak budou rozloženy jednotlivé součástky?
- 2) Nebylo by vhodnější tlumivky s vyšší hodnotou indukčnosti realizovat s feromagnetickým jádrem?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 30.6.2020

.....
podpis oponenta práce