



Hodnocení bakalářské práce vedoucím

Název práce:	Návrh elektrické koloběžky		
Student:	Kateřina JOZOVÁ	Std. číslo:	E17B0168P
Vedoucí:	Ing. Radek Čermák		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	33
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	24
Formální zpracování práce	15	10
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	11

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Studentka v rámci zadání práce provedla rešerši z mnoha internetových zdrojů a aktivně je chodila konzultovat. Kromě internetové rešerše studentka osobně kontaktovala několik výrobců pro získání podrobnějších informací.

Návrh koloběžky je primárně zaměřen na elektrokomponenty. Studentka vybrala 3 BLDC motory o různých výkonech a zvolila k nim vhodné měniče u kterých zohlednila maximální výkon a proud. Studentka provedla návrh baterií a dodala cenu výroby baterií, nezmiňuje však, jaký je maximální vybíjecí a jmenovitý proud těchto baterií a jestli jsou schopny pokrýt nároky motorů.

Mechanické komponenty (vidlice, řídítka apod.) studentka nevybírala konkrétně, ale na základě rešerše stanovila průměrnou cenu a váhu těchto komponentů. Absence konkrétních dílů však nijak nesnižuje kvalitu práce.

Studentka provedla analýzu jízdních vlastností koloběžek a spočítala jejich maximální dojezd. U výpočtu zrychlení se vyskytuje chyba ve vzorcích (3.17 a 3.2), díky které je vypočítané zrychlení koloběžek 2x větší. Při výpočtu jízdních vlastností koloběžky studentka počítá jízdu z kopce jako jízdu po rovné ploše. Tento fakt negativně ovlivňuje výslednou analýzu.

Přiložený 3D model koloběžky je zpracován dostatečně detailně a obsahuje umístění důležitých komponentů.

V práci je několik překlepů např. v kapitole 2.6 uvádí zvolenou kapacitu baterie 16m Ah ale v závorce je uvedena hodnota 16 Ah. V kapitole 2.2.3 nechala v textu červeně označenou tabulku 2. Nijak výrazněji však nesnižují kvalitu práce.

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Pokynem děkana č. 6D/2017 - Postup při ověřování původnosti kvalifikačních prací, prověřena systémem pro odhalování plagiátů Theses.cz, který nevykázal významnou shodu práce s jinými díly.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 13.7.2020

.....
podpis vedoucího práce