

**PROTOKOL ZE ZASEDÁNÍ KOMISE  
PRO OBHAJOBU DISERTAČNÍ PRÁCE**  
 Fakulta aplikovaných věd ZČU v Plzni, katedra KKY

Jméno a příjmení studenta: Ing. Petr Stanislav Datum konání: 29. června 2020

Název DP: Rozpoznávání řeči pacientů po totální laryngektomii komunikujících pomocí elektrolarynxu

Doktorský studijní program: Aplikované vědy a informatika

Obor: Kybernetika

Veřejná část:

- Představení komise a stručné představení studenta přečtením jeho životopisu.
- Následovalo 27 min. vystoupení studenta, ve kterém seznámil přítomné s obsahem své disertační práce.
- Oponenti Prof. Ing. Roman Čmejla, CSc. a Doc. Mgr. Radek Skarnitzl, Ph.D. a seznámili komisi se svými posudky a položili otázky studentovi.

Poznámky:

Otázky byly zodpovězeny: \*) výborně velmi dobře dobře nedostatečně

- Školitel Prof. Ing. Josef Psutka, CSc. seznámil komisi se svým hodnocením studenta.
- Ve veřejné diskusi položili otázky tito tazatelé:

Doc. Matoušek Proh Müller, Doc. Radoš, Prof. Tučková,  
Doc. Skarnitzl

Otázky byly zodpovězeny: \*) výborně velmi dobře dobře nedostatečně

Neveřejná část:

- V neveřejné části obhajoby zhodnotili členové komise disertační práci a její obhajobu a přistoupili k tajnému hlasování, které skončilo s následujícím výsledkem:

| Stanovisko komise k udělení akademického titulu „doktor“: |   | Odevzdáno hlasů |           |            |
|---|---|-----------------|-----------|------------|
| Celkový počet členů komise s hlasovacím právem            | Počet přítomných členů s hlasovacím právem: | Kladných        | Záporných | Neplatných |
| 7   | 7   | 7               | 0         | 0          |

Výsledek hlasování: **Ing. Petr Stanislav** prospěl - neprospěl \*) při obhajobě disertační práce.

Stručné zhodnocení:

Doktorand seznámil členy komise s tématem, cíli a výsledky své disertační práce. Stanovený čas na prezentaci byl dodržen, přestože práce obsahovala i 7právní evokací návrhů, které byly během vystoupení doktoranda prezentovány. Po přečtení oponentních posudků a hodnocení školitele se konala rozprava, ve které doktorand reagoval na otázky oponentů i otázky členů komise.

Úroveň disertační práce: vynikající velmi dobrá dobrá nedostatečná