

V Plzni dne 6.4.2012

Posudek konzultanta na diplomovou práci

Bc. Lucie Salákové

„Úloha obhájce v dokazování“

1) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce

Předložená diplomová práce obsahuje rozbor problematiky související s úlohou obhájce v dokazování.

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 18 D/2011 ze dne 3.6.2011 a ve smyslu čl. 3 s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalnost práce.

Struktura diplomové práce odpovídá zadanému diplomovému úkolu a práce také pokrývá většinu základních problémů, které se vztahují ke zpracovávané problematice.

Vlastní text diplomové práce čítá 80 stran, celkový rozsah práce včetně úvodních stránek, obsahu, cizojazyčného resumé a seznamu použité literatury čítá 92 stran.

V úvodu práce diplomantka poukazuje na to, že volba diplomového tématu je pro ni prostředkem pro zjištění hlubších znalostí a detailnějších informací o činnosti obhájce v rámci dokazování a v úvodu, stejně tak jako v závěru práce, poměrně neobvykle zmiňuje základní použitou literaturu. Autorka si kladla za cíl zpracovat téma diplomové práce takovým způsobem, aby došlo ke kombinaci teoretických i praktických otázek.

2) Vyjádření ke způsobu zpracování tématu

Diplomová práce je členěna kromě úvodu, závěru, seznamu použité literatury a cizojazyčného resume celkem na 4 části (2. základní pojmy související s problematikou, 3. vývoj postavení obhájce v dokazování, 4. obhájce v jednotlivých fázích trestního řízení, 5. role obhájce v jednotlivých důkazních prostředcích, 6. práva a povinnosti obhájce).

V návaznosti na téma diplomové práce se, však z pohledu konzultanta, autorka věnuje ve větším rozsahu, než je potřebné, problematice, která bezprostředně nesouvisí se zpracovávanou problematikou.

V seznamu použité literatury na straně 81 jsou uvedeny prameny, které mohly sloužit autorce k tomu, aby na základě nich byla komplexněji zpracovávaná problematika diplomantkou posouzena, tj. aby práce s odbornými texty se staly podkladem i pro jejich případné kritické zhodnocení.

Diplomová práce se nezabývá všemi podstatnými skutečnostmi, které se vztahují k tématu diplomové práce, zejména konzultant postrádá v diplomové práci části, které by se vztahovaly k úloze obhájce při dokazování v řízení proti mladistvým a v odklonech řízení. Autorka dovozuje na str. 34, že v českém trestním procesním právu se uplatňuje slabý typ přípravného řízení se silným typem hlavního líčení. Toto konstatování by měla vysvětlit při ústní obhajobě v návaznosti na úlohu obhájce při dokazování.

3) Zhodnocení diplomové práce

Předloženou diplomovou prací autorka prokázala určitou schopnost osvojit si příslušné teoretické znalosti ve vztahu ke zpracovávané problematice a tyto tvořivě doplňovat a aplikovat. Práce však neobsahuje, podle názoru konzultanta, jasnou obsahovou strukturu, která by se vztahovala ke zpracovávané problematice. Obsahová část diplomové práce je ovlivněna velmi výrazným způsobem, zejména publikací Obhajoba obviněného od P. Vantucha, když však tato publikace se přímo nedotýká zpracovávané problematiky. Tuto skutečnost také potvrzuje diplomantka tím, co uvádí v závěru, že neexistuje ucelená literatura ke zpracovávané problematice.

Posuzovaná diplomová práce splňuje požadavky na úroveň této práce, a to jak po formální, tak i obsahové stránce.

S ohledem na tuto skutečnost, přes vytýkané nedostatky konzultantem v tomto posudku, může být předložená diplomová práce podkladem pro úspěšnou ústní obhajobu.

V závislosti na průběh ústní obhajoby navrhuji kvalifikaci předložené diplomové práce známkou velmi dobře až dobře.

JUDr. Jan Kocina, Ph.D.
konzultant diplomové práce