

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název bakalářské práce/~~diplomové práce~~: *

Grafické řešení publikace Mineralogický atlas

Práci předložil student: **DVOŘÁKOVÁ Anna**

Studijní obor a specializace: **Ilustrace a grafika, specializace Vizuální komunikace**

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil:

MgA. Mgr. Pavel Švejda

1. Cíl práce

Cíl práce byl zcela naplněn.

2. Stručný komentář hodnotitele

Anna Dvořáková předkládá dobře zhotovený mineralogický atlas. Kniha má patřičně navržený layout, vhodně zvolené písmo a celková vizuální podoba je příhodná. Dominantní jsou fotografie minerálů, které jsou doplněny o vektorové ilustrace krystalů. Navigační prvky jsou logicky umístěny do rohů stránek, je užito několika autorských piktogramů. Knihu doplňuje tematické pexeso a plakát.

Jedná se o systematickou práci, která je však poměrně monotónní, chybí jí živost. Jelikož se jedná o studentskou práci, dala by se očekávat hravost, ta se zde však nenachází. Ilustrace jsou pouze dekorativní, bez něčeho navíc.

Co se týče řemeslného zpracování mám pouze pár připomínek. Myslím si, že piktogramy vůbec nemusely být použity. Jedná se o knihu a totožné informace se nachází vždy na stejném místě a jsou doplněny vysvětlujícím textem. Podobné užití piktogramů je ale současným trendem pod vlivem designu multimediálních aplikací, dá se proto takové řešení pochopit, mohly ale být navrženy s trochu větší péčí. Užitá mapa světa by vypadala v dané velikosti lépe, kdyby se jednalo pouze o obrysy kontinentů, nikoliv jednotlivých států. U ametrinu je patrně nepřesně uvedená barevnost. Vzájemné zarovnání typografie v titulu knihy mi přijde zvláštní.

Plakát vhodně prezentuje obsah knihy, ale kdyby celek práce podpořil ještě jeden plakát volnějšího charakteru, celek by nepůsobil tak svázaně. U pexesa by bylo dobré, kdyby obsahovalo také samotné názvy nerostů, ne pouze čísla, pak by mělo i vzdělávací efekt.

3. Vyjádření o plagiátorství

Nejsem si vědom toho, že by bylo dílo plagiátem.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

I přes všechny mé výhrady je celá práce včetně průvodní zprávy kvalitní, vytvářená s náležitou péčí a určitě i s jistým zapálením pro téma. Hodnotím předběžně pouze na základě odevzdaných digitálních dat.

Navrhovaná známka: **v ý b o r n ě**

Datum: 14. 7. 2020

Podpis: Pavel Švejda