

V Plzni dne 24. května 2012

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

ALICE ŠMERHOVÉ

„PROBLEMATIKA ZNALECKÉHO POSUDKU V TRESTNÍM ŘÍZENÍ“

Předložená diplomová práce se zabývá velice aktuální problematikou znaleckého dokazování v trestním řízení. Otázky spojené s tímto tématem jsou velice závažné jak z hlediska platné právní úpravy, tak z hlediska její aplikace v procesní praxi.

Práce o 84 stranách vlastního textu je v souladu se schváleným zadáním systematicky rozdělena do šesti hlavních částí: 1. Úvod, 2. Vymezení základních pojmů, 3. Právní úprava de lege lata, 4. Komparace s vybranou zahraniční literaturou (*správně zřejmě s vybranou zahraniční úpravou*), 5. Úvahy de lege ferenda, 6. Závěr. Práce dále obsahuje anglické resumé a seznam použité literatury a ostatních pramenů. Struktura práce je vyhovující, je logická, přehledná a odpovídá zpracovávanému tématu.

Formální stránka práce je dobrá, pokud jde o celkovou úpravu textu a jeho členění a poznámkového aparátu (včetně odkazů na použité zdroje). I jazyková úroveň je poměrně slušná. Již zmíněným nedostatkem je chybný název kapitoly čtvrté.

Obsahová úroveň zpracování je velice solidní. Diplomantka vhodně využívá příslušné odborné literatury a dalších zdrojů, jejichž rozsah lze jistě považovat za dostatečný a též dostatečně různorodý a aktuální. Zvolené téma pojímá diplomantka komplexně a poměrně do hloubky. Stěžejní částí práce je logicky kapitola třetí – Právní úprava de lege lata, kde diplomantka rozebírá problematiku přibrání znalce, jeho poučení a vyloučení. Dále se diplomantka podrobněji věnuje přípravě znaleckého posudku a vlastnímu znaleckému zkoumání a také procesními aspekty dokazování prostřednictvím znaleckých posudků. Diplomantka neopomíjí ani otázky týkající se znaleckých posudků předkládaných stranami řízení, tedy především stranou obhajoby, ale též těch, které si vyžádá poškozený. Pro komparativní část své práce si diplomantka vybrala slovenskou úpravu. Poměrně pozitivně hodnotím kapitolu věnovanou úvahám de lege ferenda, ve které diplomantka i určitým způsobem hodnotí platnou právní úpravu dovolání a snaží se o určité zdůvodnění svých návrhů. V některých případech však lze asi obtížně hledat řešení v právní úpravě, což se týká především problematiky nedostatku znalců v některých oborech (str. 81). Pokud jde o návrh

týkající se změny trestního zákoníku, bylo by jistě vhodné, kdyby tento návrh diplomantka rozebrala podrobněji a předložila jeho přesnější podobu.

Celkově lze práci hodnotit s ohledem na výše uvedené jistě pozitivně. Může jistě přispět k vyjasnění některých právní úpravy i praxe znaleckého zkoumání. Je možno tedy konstatovat, že diplomantka svůj diplomový úkol splnila, a proto doporučuji její diplomovou práci k ústní obhajobě.

Otázka pro ústní obhajobu:

Podrobněji vysvětlete svůj návrh de lege ferenda týkající se změny trestní odpovědnosti znalce za chybný znalecký posudek.

Návrh klasifikace: velmi dobře



JUDr. Simona Stočesová, Ph.D., LL.M.