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**Práci hodnotila: PhDr. Mgr. Andrea Sloupová, Ph.D.**

1. **Cíl práce**

Veronika Tichá postavila svou bakalářskou práci na ambivalenci role *Oběti* a *Tvůrce*, jak ostatně zní i její podtitul. Vycházela z vlastních deníkových záznamů, které zpracovala do finálního velkoformátového diptychu. Na jeho základě mohu konstatovat, že cíl práce byl formálně i fakticky naplněn.

1. **Stručný komentář hodnotitele**

Hlavní přínos realizace spatřuji jednoznačně v subjektivní rovině (sebepoznání), přínos pro obor v rovině transdisciplinární, která by si ovšem zasloužila systematičtější přístup.

V samotné finální práci lze přes některá klišé nalézt řadu originálních motivů. Jak autorka uvádí, technika akvarelu, pro který se při její realizaci rozhodla, byla pro ni novou zkušeností a zajisté i výzvou. Vysvětlení, s jakým záměrem ji volila na velkoformátovém plátně, nám však v kapitole textového doprovodu *Popis výsledného díla a jeho využití* zůstává dlužna.

Je celkově škoda, že v textovém doprovodu se autorka na úkor vlastní výpovědi uchyluje do oblasti psychologie: ani interpretované pojmy, ani citáty neuplatňuje v kontextu vytvářeného díla, a text je tak spíše než jeho doprovodem pouhým encyklopedickým výčtem. Textový doprovod by si zasloužil pozornost i v dalších ohledech – je třeba rozlišovat mezi poznámkami pod čarou a bibliografií, u obrazových příloh uvádět zdroje, provést stylistickou i pravopisnou korekturu a sjednotit formátovaní. Zvážila bych i zařazení dětských kreseb.

1. **Vyjádření o plagiátorství**

Známky plagiátorství jsem v samotném díle ani v textovém doprovodu neshledala.

**4. Navrhovaná známka a případný komentář**

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s hodnocením stupněm **dobře**.
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