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1. **Cíl práce**

Hlavní cíl práce – vytvořit v rámci zadání krátký dokumentární film, který by svým tvůrčím pojetím, zpracováním a technickými parametry umožňoval veřejnou prezentaci, byl autorem BP splněn.

1. **Stručný komentář hodnotitele**

Pro Matouše Kadečku se jedná osobní téma se společenským přesahem. Autor si pro svoji práci vybral náročnou formu dokumentu – portrét nežijící osoby. K tomuto tématu se mu ale podařilo shromáždit velké množství archivních materiálů, které kombinoval s vlastními dotáčkami v autentických lokacích, aby je pak propojil s výpovědí respondentů. Po dramaturgické stránce se film drží přísně chronologické linky a autor se nepokouší o jinou narativní strukturu, pravděpodobně proto, že ani stávající koncepce pro něj nebyla zcela jednoduchá.

Ale způsob vyprávění prostřednictvím zvolených protagonistů svědčí o promyšlené práci s primárním materiálem a svědomité přípravě na natáčení. Jak autor vysvětluje v teoretické části, dokument je vytvořen jako poselství a vzkaz pro současnou, ale i budoucí generaci a současně jako vzpomínka na morálně pevné a zásadové lidi. Této záměr Matouš Kadečka ve svém filmu naplnil. Z dramaturgického hlediska by však mohl být ještě živější a přitažlivější, pokud by byl i se současností propojen – např. subjektivně osobností autora,o jehož rodinu a předky se jedná.

Vizuální stránku filmu zbytečně snižují některé nedotažené detaily např.: *„Austorský dokument“* v úvodních titulcích. Chybějící údaje v závěrečných titulcích: hudba, zdroje, copyright. Popisek u historika a badatele PhDr. M. Jindry. Velký detail úst hlavní respondentky, který autor zřejmě zamýšlel jako akcent, působí na závěr filmu spíše jako chybná kompozice kameramana.

1. **Vyjádření o plagiátorství**
2. Z mého pohledu dílo není plagiátem.

**4. Navrhovaná známka a případný komentář**

Navrhovaná známka – velmi dobře.
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