



**FAKULTA PRÁVNICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI**

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

V Plzni dne 24. května 2012

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

PETRY VENCLOVÉ

„DOVOLÁNÍ V TRESTNÍM ŘÍZENÍ“

Předložená diplomová práce je věnovaná velice významnému trestněprocesnímu institutu – mimořádnému opravnému prostředku – dovolání. Jde o institut poměrně komplikovaný, a to nejen z hlediska vlastní právní úpravy, ale i z pohledu právní praxe. Proto je jistě záslužné se tímto mimořádným opravným prostředkem komplexněji zabývat, což může být přínosem nejen pro diplomantku samotnou, ale též pro širší odbornou veřejnost.

Práce o 61 stranách vlastního textu je v souladu se schváleným zadáním systematicky rozdělena do pěti hlavních částí: Úvod, 1. Dovolání v českém trestním řízení de lege lata, 2. Slovenská právní úprava dovolání, 3. Dovolání v českém trestním řízení de lege ferenda, Závěr. Práce dále obsahuje seznam použité literatury a anglické resumé. Struktura práce je zcela vyhovující, je logická, přehledná a plně odpovídá zpracovávanému tématu.

Formální stránka práce je velmi dobrá, pokud jde o celkovou úpravu textu a jeho členění, poznámkového aparátu a jazykové úrovně. Nedostatek spatřuji v opominutí uvádění čísel stránek v textu, což určitě znesnadňuje orientaci čtenáře v práci. Do závěrečného seznamu literatury a dalších zdrojů by pak zřejmě nebylo na škodu zařadit i rozhodnutí soudů, s kterými diplomantka pracovala a které cituje v textu.

Obsahová úroveň zpracování je velice solidní. Diplomantka vhodně využívá zdrojů informací, včetně literatury časopisecké a judikatury. Zvolené téma pojímá poměrně do hloubky, což platí především o pasážích věnovaných rozboru jednotlivých dovolacích důvodů. Za stěžejní části lze i z tohoto hlediska považovat kapitolu první – Dovolání v českém trestním řízení de lege lata. Poměrně zajímavé jsou diplomantčiny návrhy de lege ferenda, kde diplomantka vychází především ze srovnání se slovenskou právní úpravou. Více pozornosti mohla ale diplomantka věnovat závěru své práce, kde bych očekávala poněkud hlubší shrnutí nejdůležitějších poznatků a rovněž určité komplexnější zhodnocení platné právní úpravy dovolání v českém trestním řízení.

Celkově lze práci hodnotit s ohledem na výše uvedené poměrně pozitivně. Může jistě přispět k lepšímu pochopení jednak samotného institutu dovolání a také k vyjasnění

některých problematických míst v právní úpravě. Je možno tedy konstatovat, že diplomantka svůj diplomový úkol splnila, a proto doporučuji její diplomovou práci k ústní obhajobě.

Otázky pro ústní obhajobu:

1. Zhodnoťte platnou právní úpravu dovolání v českém trestním řízení.
2. Jaké praktické problémy jsou podle Vás s institutem dovolání a jeho právní úpravou nejčastěji spojeny?

Návrh klasifikace: velmi dobře



JUDr. Simona Stočesová, Ph.D., LL.M.