



Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název bakalářské práce: Hudební produkt

Práci předložil student: SUDOVOVÁ Eliška

Studijní obor a specializace: Design, specializace Produktový design

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: doc. MgA. Zdeněk Veverka

1. Cíl práce

Práce splňuje zadání

2. Stručný komentář hodnotitele

Oceňuji přístup, kterým byl návrh vytvořen. Transformace plastiky do funkčního zařízení jako je klavír přináší nový rozměr ve vnímání formy. Jsou zde ale detaily, které mohou vzbuzovat nedůvěru. Především úzká základna (stranová stabilita) a absence koleček. Pro manipulaci by bylo dobré určit dělicí rovinu mezi spodkem a horní funkční částí. Klavír jako celek bude velmi obtížné instalovat do většiny prostorů a navíc jeho hmotnost. V textové části by bylo dobré

znázornit rozměr hracího mechanismu, především za klaviaturou. Bude tím jisté, že navržené prostory jsou dostatečné.

3. Vyjádření o plagiátorství

Domnívám se, že prezentovaný návrh je velmi podobný tvarovému řešení, které lze dohledat na <https://cz.pinterest.com/pin/854135885570103750/visual-search/?cropSource=6&h=427&w=530&x=16&y=13> . Navíc ani navržená stolička nemá ambice se od původního vzdálit. Nakonec tento návrh byl přiložen i v dodaných materiálech. Kladu si tedy otázku. Proč je nutné realizovat skoro stejnou formu?

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Myslím, že studentka dokáže realizovat návrhy, které jsou více autorské. Z toho důvodu se přikláním k hodnocení dobře. Budu ale rád, pokud se o tomto momentu bude diskutovat.

Datum:

12.8.2020

Podpis:

.....