

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: Experimentální projekce

Práci předložil student: LELIČOVÁ Marie, BcA.

Studijní obor a specializace: Intermediální tvorba, specializace Intermédia

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil:

MgA. Jan Morávek

1. Cíl práce

Bylo vytvořeno to, co bylo slíbeno. Kvalita výstupu odpovídá obvyklým požadavkům kladeným na závěrečnou práci magisterského stupně atelieru intermedia.

2. Stručný komentář hodnotitele

Fraktální emoce je už v názvu nádechem a potřebou fragmentace nepolapitelných vjemů, jako jsou emoce. Marie netouží analyzovat společnost či nějakou skupinu. Od samého začátku se odkazuje k vlastnímu pocitu a analyzuje své osobní zkušenosti. Autorka nevyhledává popisnost ani barevné spektrum k přiblížení soukromého širší skupině diváků. Odkazuje se na osobní zkušenost, jak pocitovou, tak i prožitou. Nejedná se o schematický výzkum, ale o směs zážitků nabytých ať už v jiných kulturách, tak v dětství. Autorka používá fraktál jako stavební materiál, svobodně, bez potřeby matematiků tak po vzoru vlaštovek lepí svá emocionální

hnízdečka v obrazy. Postup tak připomíná touhu dětí stavět bunkry, onu potřebu vytvořit si to své prostředí. Práce je pak velmi těžko polapitelná, neb každý jsme si stavěli „bunkry“ jiné, dle vlastních potřeb a představ. Lze se pak domnívat, že přenesení myšlenky na diváka bez dalšího úvodu je téměř nemožné. Nemyslím však, že to je hlavní ambicí díla. Práce obsahuje vizuální kvality bez potřeb vysvětlení a věřím, že způsob instalace pak bez problémů navodí autorkou žádané. Co však je cílem navodit za vjem divákovi zůstává ukryto i mně až do samotné instalace.

3. Vyjádření o plagiátorství

Vyjádření o plagiátorství je od mojí osoby čistě subjektivním názorem vedoucího diplomové práce. Byl jsem přímým účastníkem vzniku závěrečné práce a mohu potvrdit, že si nejsem vědom plagiátorství. Myslím však, že takové posouzení patří spíše teoretikům a v současné době ještě více copywrihterům. Z mého pohledu když autor přejme myšlenku či formu a zpracuje ji ze svého úhlu pohledu bez přímé loupeže, je dílo vždy autorské.

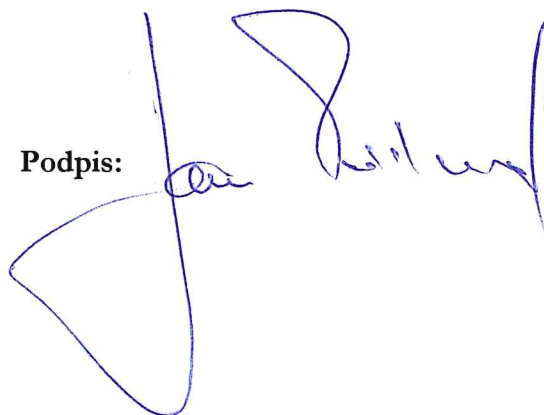
4. Navrhovaná známka a případný komentář

Po celou dobu studia se Marie, v zajetí nepřekonatelné touhy pojmout nové a vzdálené, pouští do sebezničujících akcí, což až romanticky vyjadřuje její povahu. Balancování na hraně zvládnutelného autorku vycvičilo v reakcích na dění okolo. Využití fraktálu pro diplomovou práci bych mohl pak považovat za sázku na jistotu. Fraktály až popisně vystihují potřebu rozkládat prostor na prvočinitele a pomocí vzniklého písku pak stavět prostor nový. V současném stavu nemám představu, kam autorčiny kroky povedou, ale věřím v její schopnost stavby hradů z písku a čekání na vlnu, která dá nový prostor pro vznik nečekaného. Marie patří k těm diplomantům, kteří by měli promluvit do prostoru současného volného umění. Je to role nelehká a nerad bych se stavěl do role sudičky. Nechme to pak jako mé tajné přání.

Navrhovaná známka je zatím i pro mě sporná, neboť za důležité považuji nechat promluvit instalaci samotnou. Nemožnost předchozí instalace je vždy jejich nevýhodou. I přes to, že věřím v kvalitu instalace, práci hodnotím **výborně až velmi dobře**.

Datum: 29 -05- 2019

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Jan Šindel', written over a large, abstract blue scribble that resembles a fractal or a stylized letter 'J'.