

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: Ilustrovaná kniha

Práci předložil student: BcA. Vít ZEMEK

Studijní obor a specializace: Ilustrace a grafický design, specializace Ilustrace

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil:

Bc. Šimon Gočál

1. Cíl práce

Cíl práce přiblížit čtenáři život středověkého pastevce autor splnil. Text popisuje dané téma výstižně a odborně. Příložené ilustrace jsou na vysoké úrovni. Jak krajinomalby, tak ilustrace s figurální tematikou jsou vypracované do detailu a autor prokázal dostatečnou znalost obojího.

2. Stručný komentář hodnotitele

Z textu je cítit, že autor věnoval rešerši nadprůměrnou pozornost. Autor se nebojí zacházet do detailů a prokázal skvělou znalost dané tematiky. Textu lze ovšem vytknout určitou nezaměřenost a nesouvislost, i proto bych doporučil autorovi práce text více strukturovat do střídmejších a na sebe více navazujících kapitol. Přínosným řešením by mohlo být více od sebe oddělit část zabývající se pastevci od části zabývající se zvířaty.

Z obrazové části bych vyzdvihl autorovu práci s barvami, zejména v části zabývající se krajinou. Oceňuji nápaditost, se kterou autor našel způsoby, jakými zachytit českou

krajinu. Z obrazů je znát autorova schopnost vcítit se do zachycované krajiny, do jejího ročního období i do daného předmětu kompozice.

V cíli práce se autor zmiňuje, že jeho zvolenou profesní drahou se stal concept art pro herní studio. S tímto souvisí i následující jemná výtka, která ovšem nijak neovlivní výslednou známku. V concept artu je klíčové jak zachycení nálady dané části herní mapy, tak i náležitě množství detailů, které značně ulehčí práci environment artistů. Tímto rovnoměrným rozprostřením detailů ale dochází k tomu, že daná ilustrace nemá mnohdy jasnou zaměřenost na specifický bod v kompozici. To v concept artu není problém, příběhový aspekt ilustrace ale tímto přístupem může trpět. Je pochopitelné, že zejména v panoramatických kompozicích se ohnisko pozornosti hledá hůře, pro inspiraci doporučuji například práci ukrajinského krajináře Volodymyra Orlovského.

Figurální část práce je také na velmi dobré úrovni. Autor prokázal vyhovující znalost anatomie i způsobů malby jednotlivých materiálů. Autor úspěšně pracuje s hloubkou pole a rozmazání pozadí pomocí nástrojů zvoleného softwaru. Oceňuji vkus a míru, jakým autor tento nástroj využil. Do budoucna bych autorovi doporučil větší rozlišování mezi jednotlivými materiály. Lze vytknout i určitou nejednoznačnost, kterou jsou figury osvětleny. Zejména v kompozicích více postav je mnohdy každá postava nasvícena z jiného úhlu a to může působit nedůvěryhodně.

Stínování zejména obličejů využívá fotografickou zkratku valér a barev, což v některých obrazech kontrastuje s promalovaným zbytkem obrazů. V tomto ohledu bych doporučil studium starých mistrů, například Williama-Adolpha Bouguereaua. Postavám i zvířatům bych navíc vytkl i lehkou strnulost.

Tyto výtky jsou ale velmi přísné a dokonalé zvládnutí světla či čitelnosti materiálů od autora nelze očekávat. V širším kontextu oboru je autorova práce na vynikající úrovni.

3. Vyjádření o plagiátorství

Neshledal jsem, že by předkládané dílo bylo plagiátem. Ilustrace, zejména krajinomalby působí svěžím a originálním dojmem. Autor zvolil klasickou techniku malby bez fotek i přehnaného využití digitálních nástrojů. Ilustrace tedy působí tradičně a považuji je tedy za vítanou poctu klasické krajinomalbě.

Figurální část autorovy práce trochu trpí zdánlivou závislostí na využití fotoreferencí.

Z práce malinko vyčnívá ilustrace kozáka na straně sedmnáct, která možná prozrazuje využití konkrétní fotoreference více, než ostatní ilustrace.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Autorovi navrhuji známku výborně. Výtky k textu nepovažuji za předmětné vzhledem k ilustračnímu zaměření autorova studia a známku by tudíž neměly ovlivnit. Připomínky k ilustrační části směřuji spíše k autorovu budoucímu kariérnímu směřování, diplomová práce v její současné podobě je vsutku na vynikající úrovni.

Datum: 10.7.2020

Podpis:

