

# Západočeská univerzita v Plzni

## Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek konzultanta na diplomovou práci Kateřiny Louthanové

### Trestný čin zanedbání povinné výživy

#### 1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila individuální téma schválené katedrou trestního práva. Jedná se o aktuální, moderní, neustále se vyvíjející a bohužel v praxi stále častěji se vyskytující problematiku zanedbání povinné výživy. Její diplomová práce je věnována jednak rozboru současné právní úpravy tohoto trestného činu a dále komparaci s právní úpravou dané problematiky na Slovensku. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

#### 2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, kompilativní a komparativní. Autorka se převážně zaměřila na rozbor příslušných trestněprávních ustanovení, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané judikatuře velmi zdařile vyložena a komentována. Ve 4. kapitole se autorka věnuje nástinu právní úpravy zanedbání povinné výživy na Slovensku, a pomocí komparativní metody pak provádí stručné srovnání slovenské právní úpravy s naší právní úpravou. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce.

#### 3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 57 stran, obsahuje bohatý seznam použité literatury, a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do šesti kapitol. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře velmi pečlivě a srozumitelně s relevantními pojmy a instituty rodinného práva, především pak s pojmem vyživovací povinnosti obecně. Vzhledem k tomu, že trestný čin zanedbání povinné výživy je trestným činem s tzv. normativním znakem skutkové podstaty, kterým je právě povinnost vyživovat či zaopatřovat jiného, bylo obšírnější mezioborové zpracování této kapitoly nezbytné a autorka se toho zhostila úspěšně. Těžiště práce je obsaženo v kapitole třetí, kde se autorka věnuje charakteristice a výkladu jednotlivých znaků skutkové podstaty trestného činu zanedbání povinné výživy. Autorčin zdařilý a přehledný výklad předmětných ustanovení je podpořen bohatým poznámkovým aparátem včetně judikatury obecných soudů a soudu Ústavního. Přínosem je kapitola 4 věnovaná zajímavé komparaci naší právní úpravy s úpravou na Slovensku. Velmi zdařile je zpracována kapitola věnovaná úvahám *de lege ferenda*, v níž autorka adekvátně reaguje na problémy, které v tomto směru přináší aplikační praxe. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky výborně pracovat s odbornou

literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici. Jednoznačnou předností práce je bohatý výběr odborné literatury a judikatury.

#### 4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky a úvahy de lege ferenda pak dokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

#### 5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování bohatě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **v ý b o r n ě**.

V Plzni dne 16. 4. 2012

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.

