

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta právnická

Katedra trestního práva

Praha 25. dubna 2012

### **P o s u d e k**

**oponenta na diplomovou práci Bc. Věry JAKUBOVÉ na téma „Dokazování v řízení před odvolacími soudy“**

#### **1) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce**

Předmětná diplomová práce je zpracována na aktuální problematiku z oblasti dokazování, která je nejen v nauce, ale též v praxi častým předmětem diskusí.

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 18 D/2011 ze dne 3. 6. 2011 a ve smyslu čl. 3 s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalnost práce.

Zpracovaná problematika je v souladu se zadáním diplomového úkolu. K systematice práce nemám připomínek. Bylo by vhodné, kdyby diplomantka v úvodu své práce, mimo jiné, uvedla i další metody, které při rozpracování uvedené problematiky použila. Práce je zpracována v dostatečném rozsahu, který je stanoven pro práce tohoto druhu. Obsahuje 81 stran a je rozdělena do 6 částí (včetně úvodu a závěru).

#### **2) Vyjádření ke způsobu zpracování tématu**

Diplomová práce je vcelku vhodně členěna na 6 částí. Těžiště práce je v souladu s cílem této práce v podstatě ve 3 a 4 části. V části druhé se diplomantka zabývá stručným historickým vývojem (historickým exkurzem).

V části třetí označené jako „úvahy de lege ferenda“ se zabývá nástinem základních změn v dokazování po novele trestního řádu. Je třeba připomenout, že od novely trestního řádu provedené zákonem č. 265/2001 Sb., byla provedena řada dalších novelizací trestního řádu. Diplomantka především vymezuje základní pojmy dokazování. V části „Některé nové aspekty v oblasti výpovědi svědka pouze ve stručnosti popisuje současný stav“. Dále se věnuje otázkám provedení důkazů mimo hlavní líčení v souvislosti s ustanovením § 183a trestního řádu. Zajímavou část práce tvoří bod 3.2 „Vliv principu apelace na dokazování v odvolacím řízení“. Správně, mimo jiné, podotýká, že v současném trestním řízení je opravné řízení vybudováno na kombinaci principů kasace a apelace. V části uvedené pod bodem 3.5 se diplomantka zabývá otázkami dokazování v řízení před odvolacími soudy s odkazem na soudní judikaturu. Vhodně aplikuje zejména nálezy Ústavního soudu, které jsou pro obecné soudy závazné. Zajímavou otázkou v této souvislosti však je, zda jsou závazné pouze výrokové části, či také jejich odůvodnění. Na tyto otázky není jednotných názorů.

Jinak práce je zpracována přehledně a čtivým způsobem. Oceňuji snahu diplomantky v některých případech o zaujetí vlastního stanoviska, které však nemusí vždy obstát před kritikou.

### **3) Zhodnocení diplomové práce**

Diplomovou práci po stránce formální i obsahové hodnotím jako vcelku zdařilou. Je vhodně doplněna komparací se slovenskou trestně právní úpravou. Rozsah použité literatury považuji za dostatečný. V závěru práce však postrádám rekapitulaci doporučení z hlediska de lege ferenda.

Diplomantka při rozpracování předmětné problematiky vcelku solidně pracuje s odbornou literaturou.

Diplomantka prokázala vcelku solidní teoretické i praktické znalosti předmětné problematiky a mnohdy i se snahou tvůrčí praktické aplikace.

V rámci ústní obhajoby doporučuji, aby diplomant odpověděl následující otázky:

-vysvětlete zásadu volného hodnocení důkazů

-odvolací řízení (možnosti dokazování s ohledem na uplatnění kasačního, apelačního a revizního principu)

Práci hodnotím stupněm „**velmi dobře**“.

Oponent diplomové práce: doc. JUDr. František Novotný, CSc.

