

Západočeská univerzita v Plzni

Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek oponenta na diplomovou práci Nelly Strakové

Výjimečný trest odnětí svobody-trestněprávní a kriminologické aspekty

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila téma vypsané katedrou trestního práva. Jedná se o aktuální, avšak literaturou poměrně opomíjenou problematiku výjimečného trestu odnětí svobody. Její diplomová práce je věnována jednak rozboru současné právní úpravy výjimečného trestu, rozboru předmětného institutu ve vybraných zahraničních právních úpravách a dále rozboru kriminologických aspektů výjimečného trestu. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, kompilativní a komparativní. Autorka se převážně zaměřila na rozbor příslušných trestněprávních ustanovení, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané judikatuře poměrně zdařile vyložena a komentována. V 6. kapitole se autorka věnuje nástinu právní úpravy výjimečného trestu ve vybraných zemích, a pomocí komparativní metody pak provádí stručné srovnání s naší právní úpravou. Práce je až na drobné překlepy a neobratná vyjádření pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závažnějších výhrad je i formální stránka práce.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 75 stran, obsahuje poměrně rozsáhlý seznam použité literatury, cizojazyčné resumé a několik zajímavých příloh. Autorka problematiku dělí do osmi kapitol. Po úvodu seznamuje autorka stručně čtenáře s historickým vývojem výjimečného trestu odnětí svobody. Navazuje kapitola věnovaná systému sankcí v trestním právu. Těžiště práce je obsaženo v kapitole třetí a čtvrté, kde se autorka věnuje charakteristice jednotlivých podmínek ukládání výjimečného trestu, jeho zakotvení v mezinárodní právní úpravě, výkonem tohoto druhu trestu včetně charakteristiky jeho negativních a pozitivních účinků na odsouzeného. Kriminologickým aspektům se zaměřením na osobu pachatele se autorka věnuje v kapitole páté. V 6. kapitole se autorka věnuje nástinu právní úpravy výjimečného trestu ve vybraných zemích, bohužel bez rozboru a odkazů na originální zahraniční prameny. Autorčin výklad předmětných ustanovení je příliš popisný a nejde do hloubky problémů. To je způsobeno tím, že není podpořen příliš bohatým poznámkovým aparátem. Přestože práce není originálním dílem,

prokazuje ještě schopnost autorky pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici.

4) Nedostatky a problémy práce

Hlavním nedostatkem je pouze velmi povrchní trestněprávní rozbor příslušných ustanovení. Kromě příčiny uvedené shora, je další příčinou tohoto nedostatku malé využití judikatury obecných soudů a soudu Ústavního, jejíž studium by pro autorku mohlo být výrazným zdrojem inspirace. Úvahy de lege ferenda pak dokazují pouze omezenou schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **dobře**.

V Plzni dne 20. 8. 2012

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.

