

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Alisa Judina**

NÁZEV PRÁCE: **Informatika v archeologii: mezinárodní srovnání nových trendů**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Ladislav Šmejda**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **výborně**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **výborně**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **výborně**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **výborně**

**Návrh výsledné klasifikace: výborně**

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Autorka v databázi shromáždila 1173 konferenčních příspěvků z posledních ročníků konference CAA, což je informační báze, z níž vycházela při zpracování předložené práce. Přestože nebylo možné získat kompletní přehled ze všech let, jako vzorek je to dostatečný soubor. Zdá se mi, že autorka rovněž dokázala postihnout hlavní trendy, které se na studovaných konferencích objevily, ačkoliv s většími zkušenostmi by bylo patrně možné vytěžit poznatků více. Zajímavé je i porovnání s vývojem v ČR. Chyb se vyskytuje málo. V soupisu literatury např. chybí práce Hložek 2008, citovaná na str. 28 a Kuna 1995, citovaná na str. 25.

**DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):**

DATUM: 19.5.2012

PODPIS:

