

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Michal Kondelík**

NÁZEV PRÁCE: **Archeologie v západních Čechách do roku 1950**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Petr Menšík**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **výborně**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **výborně**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **výborně**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **velmi dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **výborně**

### **Návrh výsledné klasifikace: výborně**

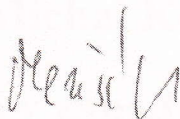
Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Cílem práce bylo shrnutí vývoje západočeské archeologie do roku 1950. Je nutné říci, že M. Kondelík se práce zhostil pečlivým způsobem. Po úvodních kapitolách vytvořil obsáhlý seznam profesionálních i amatérských badatelů se stručnými informacemi o jejich životě i působení v archeologii. Následují kapitoly týkající se historie výzkumů a příkladů zkoumaných lokalit. V těchto pasážích jsou některé informace méně přehledné a neuspořádané, vhodné by bylo detailnější zhodnocení. V případě využití digitálního archivu ARÚ mohly být také získány doplňující informace o některých archeologických výzkumech. Přínosem jsou poté kapitoly o teorii a metodologii, kde autor stručně shrnul získané poznatky z obsáhlé rešerše archeologické literatury. Samotné práci

nelze nic zásadního vytknout, text obsahuje pouze minimální množství překlepů a chyb v citované literatuře.

**DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):**

DATUM: 21.5. 2012

PODPIS:

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Štěpánek'.