

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Michal Kondelík**

NÁZEV PRÁCE: **ARCHEOLOGIE V ZÁPADNÍCH  
ČECHÁCH DO ROKU  
1950**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Mgr. Ondřej Švejcar**

TYP POSUDKU: **oponent**

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **výborně**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **výborně**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **výborně**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **výborně**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **výborně**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **výborně**

### **Návrh výsledné klasifikace: výborně**

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Student Michal Kondelík v předkládané bakalářské práci shromáždil informace o rozsáhlé skupině badatelů, kteří do poloviny 20. století působili v regionu západních Čech. Na základě shromážděných informací se následně autor pokusil nastínit hlavní trendy ve vývoji archeologie v zájmovém regionu. Pozornost byla soustředěna především na typy zkoumaných lokalit a na úroveň terénní dokumentace. Autor se práce s velkým množstvím dat zhostil výborně. Poněkud více prostoru by si pak zasloužilo rozvedení problematiky otázek, které si badatelé při svých výzkumech kladli. Drobné výtky je také možné mít ke strukturování textu, kdy rozsáhlý katalog badatelů by bylo vhodné umístit

Katedra archeologie, Fakulta filozofická, Západočeská univerzita v Plzni

na konec textu jako přílohu tak, aby nenarušoval plynulost vlastního textu. Celkově práce splňuje všechny náležitosti bakalářské práce a navrhuji ji hodnotit stupněm výborně.

**DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):**

DATUM: 24.5.2012

PODPIS:

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'K. J. J.', written over the printed word 'PODPIS:'.