

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Sven Bednář**

NÁZEV PRÁCE: **Možnosti archeologického poznání čs. stálého opevnění z 30. let 20. století**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **Lukáš Funk**

TYP POSUDKU: **oponent**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **výborně**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **výborně**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **výborně**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **výborně**

Návrh výsledné klasifikace: výborně

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Cílem předložené práce bylo na základě dostupné literatury zhodnotit rozdíly v budování a výstavbě objektů čs. stálého opevnění 30. let minulého století, a tyto poznatky aplikovat při povrchovém průzkumu vybraného úseku linie těchto památek. Zároveň měla být vytvořena databáze nalezených relikvů mimo jiné též hodnotící současný stav těchto objektů. Jedním z hlavních cílů práce bylo ověření možností a limitů výzkumu pozůstatků polních opevnění mezi jednotlivými „řopíky“. Autor se všech zmíněných úkolů zhostil velmi svědomitě a úspěšně. Pisatele textu je třeba pochválit za kvalitní zpracování historie vzniku a postupného vývoje tohoto druhu opevnění na našem území, dále pak za kvalitní analýzu i detailní zhodnocení současného stavu a využití těchto

památek. Zásadním poznatkem této práce je úspěšné lokalizování a interpretace několika dosud neznámých, a tedy unikátních reliktních polního opevnění československé armády. Po formální stránce je práce na velmi vysoké úrovni. Celkový dojem z práce je velmi dobrý a hodnotím ji jako výbornou.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 23.05.2012

PODPIS:

