

Průběh obhajoby diplomové práce:

Dr. Hrdel přelí předložit předložit práci Dr. Mročík. Práce je hodnocena dobře, vzhledem k vyčerpávajícímu úsilí. Práci se nezobrazuje žádná formální chyba. Gramatika práce je hodnocena jako standardní.
 Množství odborné literatury, která je využita je hodnocena jako kvalitní.
 Rozsah navržený doplnění stránek.
 Navrhovaná změna je velmi dobrá.
 Dr. Jiráček přelí předložit práci Dr. Škvrna. Práce je hodnocena jako kvalitní. Vyjádření je práce formální úpravou práce.
 Opomene hodnocení této práci jako průměrnou, ke využití dává nezdarové parametry. S touto částí práce působí příliš komplikací. dojemem.
 Rozsah požadovaný zvlášť opomene. Navrhovaná změna od opomene je velmi dobrá.
 Student reagovat na požadované stránky redaktorů práce ale i opomene dotazy. Student se aktivně obhajoval v úvodu např. Remilitarizace Prahy. Dalšími tématy obhajoby byly například br. Václav Dobrota.
 Další částí práce přelí Dr. Jiráček - student požaduje doplnění na dotazy vzhledem k archivním pramenům práce.
 následně stránky Dr. Hrdel s níměřím arch. pramenům a s pramením níměřím historiků.
 Dotaz Dr. Budín. - student reagovat aktivně

Klasifikace:

dobře

Datum obhajoby: 6. června 2012


.....
podpis zkoušejícího