

tak pouze souhrnem běžně dostupných dat bez jakékoli nadstavby v podobě vlastní práce studentky. Vzhledem k celkovému charakteru práce navrhuji hodnocení stupněm dobře.

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Lucie Tomanová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Strukturální změny ekonomiky ČR

Hodnotitel – vedoucí práce: David Martincík

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N=nelze hodnotit)

A) Definování cílů práce	1	2	3	4	N
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiát
Posouzen - podezřelá shoda
Posouzen - je plagiát

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:² **dobře**

Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená bakalářská práce zpracovává velmi zajímavé téma, které je obecně podceňované v tzv. mainsreamové ekonomii. Práce se separovaně věnuje změnám ve struktuře výroby, zaměstnanosti, investic, zahraničního obchodu a spotřeby avšak nedává žádný závěr, který by nebyl na první pohled zřejmý. Studentka nedokázala sebrat data vzájemně propojit, byť třeba i jednoduchým grafickým porovnáním vývoje dvou časových řad, natož jakýmkoliv statistickými nástroji. Jako zbytečná se jeví kapitola 3.3., kde je popsán vývoj počtu podnikatelských subjektů. Také zde prezentované grafy a la sledovanost jistě komerční televizní stanice nemají žádnou vypovídací schopnost. Předložená práce je

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

- 1) Čím je způsobena „skoková“ změna ve struktuře HPH mezi roky 2003 a 2004? Viz tabulka na str. 24.
- 2) Jak může být domácí poptávka po zahraniční produkci tahounem ekonomického růstu? Viz str. 38 dle.
- 3) O čem vypovídají tabulky 12 (str. 49) a 13 (str. 51)? Jakou mají vazbu na ostatní v práci uváděné údaje?

V Plzni, dne 18.5.2012

Machová
Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni
Fakulta ekonomická
Hradební 89, 350 11 (Obal)

Barbora Štěpánková & Věra Holá - Štěpánková

Metodické poznámky:
1 Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadali do Portálu ZČU a ocíťvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.
2 Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
3 Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
4 Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte **nejpozději do 11.5.2012** na **BP do 18.5.2012** spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).