

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta právnická

Katedra správního práva

Posudek vedoucího diplomové práce

Diplomantka: **Ivana Stránská**

Název práce: Právní úprava regulace činností v rámci zvláště chráněných území

Termín odevzdání diplomové práce: 31.března 2020

Vedoucí práce: doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.

Text posudku:

Zadání a cíl práce:

Posuzovaná diplomová práce se zabývá právní úpravou z oblasti zvláštní části systému práva životního prostředí, a to konkrétně regulacemi činností vykonávaných subjekty ve zvláště chráněných přírodních územích, vyhlášených podle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

V diplomové práci si autorka kladla za cíl (str.7) seznámit čtenáře s vymezením jednotlivých zvláště chráněných území a se způsoby jejich ochrany a dále přiblížit, jaké jsou zde možnosti výkonu různých činností – od odborných zásahů týkajících se údržby lesů a péče o zvěř, po turismus, sporty a zábavní aktivity, které může provozovat jakákoli osoba. Soudím, že zvolené téma, zadání práce i související cíle autorky naplňují požadavky na daný druh kvalifikační práce kladené.

Zvolené téma považuji za aktuální, vzhledem k nové právní úpravě platné od 1.1.2018 (zákon č.123/2017 Sb., který novelizoval zákon č.114/1992 Sb.). Právní úprava přinesla zejména změny v oblasti národních parků, z nichž některé nabyly účinnosti až v průběhu roku 2020, ale i změny v jiných právních institucích a nástrojích zvláštní územní ochrany přírody, což autorka diplomové práce v textu zpracovala.

Obsahové zpracování diplomové práce

Diplomová práce byla sepsána o celkové délce 66 stran (tištěné i elektronické verze). Systematicky se člení na 9 kapitol, včetně úvodu a závěru. První kapitola přináší vlastní úvod do věcné i právní problematiky zvoleného tématu diplomové práce. Vymezuje rovněž cíle diplomové práce. Systematicky se autorka v kapitole 2. nejprve logicky zabývá vymezením pojmů zvláště chráněných území včetně jednotlivých kategorií dle § 14 zák.114/1992 Sb. V následující, 3.kapitole, popisuje základní a bližší ochranné podmínky ve zvláště chráněných územích, což lze považovat za stěžejní pro rozbor regulovaných činností v těchto územích. Jelikož se jedná o zákazy relativního charakteru, logicky autorka pokračuje v kapitole 4. rozbohem řízení o udělení výjimky ze zákazů ve zvláště chráněných územích. Následující

kapitoly se pak zabývají regulací konkrétních činností a svobod ve zvláště chráněných územích. Kapitola 9 nazvaná závěr pak představuje jakési shrnutí celé diplomové práce. Kapitoly jsou sestaveny systematicky od obecného ke zvláštnímu a logicky na sebe navazují.

Z hlediska formálního je text čtivý, jazyková úroveň je v zásadě na dobré úrovni, v textu jsou však i překlepy a některé drobné nedostatky (např. u citací některých zákonů chybí zkratka „Sb.“). Vlastní text je doplněn použitými zkratkami a předepsanými přílohami, nechybí seznam použité literatury a judikatury. Text diplomové práce se opírá o použité prameny, těch však mohlo být využito i více, včetně judikatury.

Celkové hodnocení práce

Diplomová práce se zaměřuje na právní i věcné aspekty regulace činností subjektů v rámci zvláštní územní ochrany přírody. Popis právní úpravy v kapitolách 2 - 4 je doplněn kapitolami zvláštními (5 – 8). Na příkladech z praxe jsou ukázány specifické problémy v oblasti regulace činností ve zvláště chráněných územích. Autorka osvědčila schopnost nastudovat platnou právní úpravu i literární prameny a další zdroje, a studium zúročila do popisu platné právní úpravy. Místy se snaží právní úpravu komentovat a analyzovat.

Posuzovaný text je nepochybně aktuální, reagující na nedávnou účinnost nové právní úpravy z oblasti zvláštní územní ochrany přírody a krajiny. Zabývá se společensky i právně závaznou problematikou, z hlediska teorie i praxe, z pohledu procesního i hmotněprávního. Autorka využila v práci jak odbornou literaturu, tak i judikaturu, i když v obou dvou případech mohla čerpat více z příslušných pramenů. Pokud jde o metody, převládá deskripce, postrádám více analýzy a syntézy. Pokud jde o závěry, očekával bych, že autorka přijde s nějakými vlastními návrhy *de lege ferenda*. Takto je závěr pojatý spíše jako shrnutí a doslov, což je škoda, protože poněkud sráží celkový výsledný velmi dobrý dojem.

Doporučení práce k obhajobě

Předloženou diplomovou práci doporučuji k ústní obhajobě, přičemž navrhuji její hodnocení známkou *velmi dobře*, avšak v závislosti na výkonu u ústní obhajoby.

Doporučené otázky při obhajobě:

- 1) Navrhla byste *de lege ferenda* nějaké změny zákona č. 114/1992 Sb., pokud jde o obsah a závěry Vaší diplomové práce?
- 2) Může být porušením některých ustanovení v případě zvláště chráněných území dle části III. zák. č. 114/1992 Sb. naplněna skutková podstata některého trestného činu podle trestního zákoníku? Mohlo by jít o trestný čin právnické osoby?

V Rožtokách, 10.1.2021

doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.

vedoucí diplomové práce