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Diplomová práce je zaměřena na dvě aktuální oblasti, a to na problematiku přestupků a problematiku památkové péče. Současně lze říci, že pokud jde o památkovou péči, jde o oblast, které je sice věnována pozornost, ale z hlediska právní úpravy a zejména ve vazbě na oblast přestupků bývá opomíjena. Z tohoto pohledu, a to i vzhledem k významu dané problematiky, jde o práci aktuální.

     Autor diplomové práce pokládá za cíl své práce poukázat na problémy, které se v současné právní úpravě ochrany státní památkové péče nalézají a navrhnout řešení k odstranění nedostatků, které by měly vést k celkovému zlepšení vymahatelnosti práva a k celkovému zlepšení ochrany kulturního dědictví.

**2.**

                 Diplomová práce se, vedle Úvodu, Závěru a seznamu literatury, člení na šest částí. V první části se autor snaží vymezit některé pojmy, v druhé části pak popisuje základní právní úpravu v dané oblasti, v části třetí uvádí přehled orgánů působících na úseku památkové péče. Část čtvrtá pak řeší otázky přestupků, a to nejprve v obecné podobě a následně pak se zaměřením na přestupky na úseku památkové péče. Šestá část pak obsahuje úvahy de lege ferenda.

**3.**

                Pokud jde o vlastní zpracování diplomové práce je psána  čtivým způsobem a nepochybně obsahuje i řadu zajímavých informací. Na druhé straně je třeba upozornit na řadu formulačních nepřesností, které snižují úroveň této práce. Například v poznámce č. 10 pod čarou chybí slovo, znaky přestupku jsou v zákoně vyjádřeny právě ve formě přestupků, předpisy na ochranu památkové péče, apod.

            **4.**

                 Závěrem mohu doporučit diplomovou práci k obhajobě. Doporučuji, aby bylo reagováno na zmíněné nepřesnosti a dále tyto otázky:

1. Z jakého předpisu, mimo předpisů uvedených, vyplývá povinnost MK koordinovat činnost na daném výseku, zpracovávat právní předpisy?
2. Zastavení správního řízení má formu usnesení. Jakou formu má rozhodnutí o opravné prostředku?
3. V čem je samotné vymezení skutkových podstat přestupků v současné právní úpravě nedostatečné a v čem je předložená diplomová práce upřesňuje?
4. Pokládá autor za naplnění cíle, které si vytyčil?

V Praze 5. ledna 2021

JUDr. Václav Henych