

## Posudek diplomové práce

### Název diplomové práce:

Metodika vyšetřování trestného činu vraždy spáchané střelnou zbraní

### Autor práce:

Denisa Jáchymová

### Vedoucí práce:

doc. JUDr. Mgr. František Vavera, Ph.D., LL.M.  
katedra trestního práva, Fakulty právnické ZČÚ v Plzni

### Obsah práce:

Práce je v rozsahu 70 stran (práce neobsahuje přílohy). Práce je rozdělena do 14 větších (věcných) kapitol, a to následovně:

1. PRÁVNÍ ÚPRAVA TRESTNÉHO ČINU VRAŽDY
2. POJEM KRIMINALISTIKY, JEJÍ SYSTÉM A POSTAVENÍ METODIK VYŠETŘOVÁNÍ V TOMTO SYSTÉMU
3. POJEM A FUNKCE METODIKY VYŠETŘOVÁNÍ
4. SYSTÉM A ZÁSADY METODIKY VYŠETŘOVÁNÍ
5. JEDNOTLIVÉ KOMPONENTY METODIKY VYŠETŘOVÁNÍ
6. VYBRANÉ KOMPONENTY METODIKY VYŠETŘOVÁNÍ VRAŽD
7. KRIMINALISTICKÁ CHARAKTERISTIKA
8. TYPICKÉ VYŠETŘOVACÍ SITUACE
9. ZVLÁŠTNOSTI POČÁTEČNÍCH ÚKONŮ
10. TYPICKÉ NÁSLEDNÉ VYŠETŘOVACÍ ÚKONY
11. ZVLÁŠTNOSTI ZAPOJENÍ VEŘEJNOSTI DO VYŠETŘOVÁNÍ A ZVLÁŠTNOSTI KRIMINALISTICKÉ PREVENCE
12. KRIMINOLOGICKÉ ASPEKTY NÁSILNÉ KRIMINALITY
13. STATISTIKY VRAŽD V ČR
14. STŘELNÉ ZBRANĚ

Práce by měla být zaměřena kriminalisticky a trestněprávně. Práce je vcelku systémově a strukturovaně postavena, podle současných hledisek kriminalistické metodiky, ovšem je dosti nedostatečné z hlediska samotné materie.

Podle kontroly plagiátorství nebyla nalezena shoda s dokumentem, ani míra podobnosti (ze dne 15. 4. 2020, posuzováno dne 24. 4. 2020).

### Náročnost zadání, naplnění cílů práce, použitá literatura:

Zadání práce bylo individuální, kdy práce byla bohužel až v poslední fázi (na konci termínu odevzdání práce) konzultována (pouze jednou a bez nutných úprav). Téma je dostatečně specifické a aktuální z hlediska současného vývoje, kdy ovšem samotná práce je spíše opisná, a nemá žádná „nova“, a rozhodně není zcela dostatečná z hlediska materie práce (po odborné stránce). V práci jsou využity normativní texty, což by mělo být spíše v příloze (tím je text práce více obsáhlý).

Základním cílem práce je „systematické seznámení a strukturovaný popis metodiky vyšetřování této trestné činnosti a nastínění problematiky nezasvěcené osobě v této oblasti“.

Obecně lze shrnout, že cíl práce (z pohledu formy diplomové práce) nebyl zcela naplněn (což dokládá celá práce, a i následný závěr). Ovšem v práci mohlo být využito více svých názorů, informací zkomparované v rámci dané problematiky.

V rámci samotné práce jsou použity články, pojednání z odborných periodik, ale i přímá odborná literatura (částečně), ovšem není symetrické použití pramenů a jejich využití. V práci mohlo být použito více prací, zaměřených přímo na trestní právo procesní, např. prof. Musila, či kriminalistiky prof. Strause.

#### **Věcná stránka práce:**

Práce je na dobré v některých ohledech i horší úrovni, kdy práce je symetrická z hlediska kapitol. Práce je po odborné stránce na dobré úrovni, zejména z pohledu kriminalistických znalostí (zejména opis z některých pramenů), ovšem práce mohla být mnohem více odborná, mohla více se zaměřit na danou problematiku.

#### **Formální úroveň práce:**

Práce naplňuje alespoň formální úroveň (práce je dostatečně obsáhlá, i když do práce je pojat i normativní text). Dále citace použité literatury a zejména citace právních předpisů jsou téměř přesné (např. souhrn právních předpisů v závěru práce vykazuje nepřesnosti).

#### **Položená otázka:**

Zhodnotit počáteční úkony u trestného činu vraždy.

#### **Hodnocení práce:**

Samotná práce je sourodá a dá se říci systémově rozčleněna. Práce je v tomto ohledu vhodně strukturovaná, ovšem práce mohla být více rozpracována (více zkomparována a syntetizována do podoby diplomové práce). Je na dobré až horší úrovni. Bude silně záležet na samotné obhajobě práce.

V Praze dne 15. 5. 2020

František Vavera