

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Koudelka Michal**
 Název diplomové práce: **Zaměstnávání cizinců**
 Oponent diplomové práce: **Mgr. Ilona Kostadinovová, advokát**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal žádnou shodu diplomové práce s jinými díly, 0%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Předložená diplomová práce byla ve vztahu ke zvolenému tématu zpracována podle mého názoru zcela v souladu s vytčeným zadáním.</p> <p>Cílem předložené diplomové práce je dle úvodu autora poskytnout teoretický přehled o problematice zaměstnávání cizinců spolu se souvisejícími praktickými postupy podloženými na základě studia příslušné soudní judikatury.</p> <p>Diplomová práce je rozdělena do 5 kapitol, úvodu, závěru, cizojazyčného shrnutí, seznamu použitých zkratk a literatury.</p> <p>Po základním vhodném vymezení základních pojmů a pramenů práva na úrovni práva vnitrostátního a nadnárodního provedl autor srovnání české a německé právní úpravy. Dále se autor věnoval volnému pohybu občanů Evropské unie v souvislostech s výkonem jejich zaměstnání a navázal částí věnovanou zaměstnávání občanů z třetích zemí. V samostatné části diplomové práce se autor dotkl aspektů sociálního zabezpečení v souvislostech právní úpravy nemocenského a důchodového pojištění v České republice. V poslední části diplomové práce je pojednáno o aspektech ukončení pracovního poměru s cizincem podle zákoníku práce, z. č. 262/2006 Sb., v platném znění, a zmíněna je rovněž souvislost s výkonem nelegální práce podle zákona o zaměstnanosti, z. č. 435/2004 Sb., v platném znění.</p> <p>Z mého úhlu pohledu se jedná o poměrně odpovědně zpracovaný rozbor dané problematiky, který autor samostatně hodnotil a dospíval též k vlastním dílčím hodnotícím závěrům.</p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Použité metody lze považovat za přiměřeně vhodné. Autor analyzoval odbornou literaturu a legislativu mezinárodní, tuzemskou a vybranou zahraniční německou.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autor se orientuje ve zvolené problematice a je schopen odborně interpretovat teoretické poznatky. Práce s českou právní úpravou je jasná, přesná a s ohledem na teoretický a praktický účel jejího využití dostatečná.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Práce s právními prameny je podle mého názoru dostatečně odborná, formálně správná a přesná. Soudní judikaturou se autor zabýval dostatečně vhodným, patřičně renomovaným a dostačujícím způsobem rovněž.</p>				



5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autor pracoval s domácí odbornou literaturou a prameny práva a pracoval s nimi podle mého názoru vhodným a odborným způsobem. Zahraniční literatura využita byla zprostředkovaným způsobem s ohledem na provedené srovnání se situací v Německu.</p>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Po formální stránce předložená diplomová práce neobsahuje podle mého názoru obsahové nedostatky zásadního charakteru. Jazyková úroveň vyjadřování autora je jasná, výstižně sdělná a spisovná. Odborná kvalita odpovídá schopnosti autora využívat vlastních teoretických znalostí získaných z průběhu studia doplněných o vlastní praktické postřehy. Autor je schopen podle mého názoru odpovědně pracovat s odbornou literaturou. Členění a celková struktura práce je vhodná, jednotlivé části práce na sebe průběžně systematicky navazují. Poznámkový aparát čítající 154 odkazů je dokladem využití dostatečného množství odborných zdrojů a literatury. Rozsah 64 stran odborného textu je pro diplomovou práci dostačující a pojímá vše podstatné, co zapadá z pohledu autora do celkového konceptu a naplnění cíle práce.</p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Celkově lze závěrečnou práci hodnotit jako přínosnou s ohledem na její ucelený teoretický a praktický charakter věnovaný velmi aktuální problematice dotýkající se zaměstnávání cizinců. Podle mého názoru tak lze považovat diplomovou práci za hodnotnou a využitelnou též laickou veřejností.</p>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<ol style="list-style-type: none"> 1) Charakterizujte pojem cizinec versus občan členského státu Evropské unie na trhu práce v České republice podle zákona o zaměstnanosti, z. č. 435/2004 Sb., v platném znění. 2) Jakým způsobem může skončit pracovní poměr cizince? Zdůvodněte a odkážte na příslušnou právní úpravu plynoucí ze zákoníku práce, z. č. 262/2006 Sb., v platném znění. 3) Jak fungují v praxi podle Vašeho názoru pravidla pro umístování cizinců na český trh práce prostřednictvím agentur práce? 4) K jakým vlastním konkrétním hodnotícím závěrům jste při zpracování své diplomové práce dospěl, navrhl byste sám nějaké změny naší současné podoby platné právní úpravy tzv. návrhy de lege ferenda? 				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji.
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně. Celkový výsledek však bude záviset především na průběhu a výsledku ústní obhajoby.

V Plzni, dne 30. 04. 2021

Ilona Kostadinovová/oponent



I.K. OPONENT

Strana 2 z 2 DP – Michal Koudelka

30. 04. 2021

Mgr. Ilona Kostadinovová, advokát

E-mail: ilda@seznam.cz

Mobil: +420/ 777 574 016

Web: <http://www.advokatnisluzby.com/>