

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Bc. Daniel Janda

Název diplomové práce: Zastřené agenturní zaměstnávání

Konzultant diplomové práce: **Mgr. Michal Dittrich, Ph.D.**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor si vybral vysoce aktuální téma zastřené agenturního zaměstnávání. Zvolil si zásady pro vypracování, a to definovat agenturní zaměstnávání v České republice, popsat jev zastřené agenturního zaměstnávání a historický vývoj zákonné úpravy, měl se věnovat formám zastřené agenturního zaměstnávání v praxi, kontrole a trestání zastřené agenturního zaměstnávání a posléze měl zhodnotit současný stav zákonné úpravy a její dopad. Uvedeným zásadám posléze vyhověl, když svou práci se rozhodl rozdělit do 5 vztyčných kapitol, které odpovídají zásadám. Svou práci zpracoval v rozsahu 71 stran včetně závěru, s cizojazyčným resume a seznamem použitých zdrojů.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor využil pochopitelně z počátku popisné metody, následně přistoupil k metodě analýzy, v práci je patrná i metoda komparace.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor se ve zpracovávané materii orientuje dostatečně.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor využil základní existující publikace k otázce agenturního zaměstnávání z řad českých autorů, využil i dostatečný rozsah judikatorních rozhodnutí Nejvyššího správního soudu, kdy je třeba upozornit na to, že dosud neexistuje judikatura Nejvyššího soudu k otázkám agenturního zaměstnávání.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor využil domácí literatury, ze zahraniční literatury nevyužil bohužel žádnou, nicméně s přihlédnutím k tomu, že si za cíl své práce vytyčil zejména popisnou analýzu současné platné právní úpravy v ČR, je tento přístup i pochopitelný.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomovou práci autora ve své komplexnosti hodnotím jako velice přínosnou, zejména musím upozornit, že autor se neomezil, jak tomu bývá v ostatních DP, pouze na popisnou formu, nýbrž z textu je zřejmé, že práci a materií věnoval „dostatek myšlenek“, čili celkově práci hodnotím kladně. Zde podotýkám, že dokonce s některými myšlenkami se ztotožňuji, z čeho by si legislativci mohli vzít příklad, že by měl existovat "blacklist agentur práce", který by byl jakýmsi informačním kanálem pro jednak ostatní uživatele těchto služeb agentur práce a rovněž tak i pro kontrolní orgány, aby právě tyto „agentury práce“ neměly přístup k službám.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	X		
<u>Zdůvodnění:</u> DP hodnotím jako popisnou, bez hlubší analýzy problematiky, navíc práci snižuje řada gramatických chyb, přesto práci doporučuji k obhajobě.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
Domníváte se, že je "pravým lékem" na zastřené agenturní zaměstnávání rozšíření skutkových podstat rušivého jednání v podobě zastřeného agenturního zaměstnávání nebo byste posílil spíše kontrolní orgány co do personální stránky, které by měly širší možnosti správně trestat agentury práce?				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně

V Praze, dne 19.5.2021

Mgr. Michal DITTRICH, Ph.D.