

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (BP)

Jméno a příjmení autorky bakalářské práce: **Aubrechtová Eliška**

Název bakalářské práce:

Adaptační proces a jeho význam při prvním vstupu do zaměstnání

Oponent bakalářské práce:

Mgr. Ilona Kostadinovová, advokát

Bakalářská práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal zásadní shodu bakalářské práce s jinými díly. Při zpracování analýzy právní úpravy se případná shoda promítá z důvodu doslovného použití textů právních předpisů.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury BP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání BP s jejím obsahem:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Předložená bakalářská práce byla ve vztahu ke zvolenému tématu zpracována podle mého názoru v souladu s vytčeným zadáním.</p> <p>Cílem předložené bakalářské práce stanoveném v úvodu je analyzovat problematiku řízení lidských zdrojů s důrazem kladeným na adaptační proces v komparačním pojetí postavení vojáků z povolání, vojáků v aktivní záloze, státních zaměstnanců a občanských zaměstnanců v rezortu Ministerstva obrany.</p> <p>Bakalářská práce je rozdělena do teoretické a praktické části.</p> <p>V teoretické části se autorka věnovala obecným otázkám řízení lidských zdrojů, jeho plánování a procesu získávání pracovníků a jejich adaptaci v rovině sociální a pracovní. Z mého úhlu pohledu se jedná o kvalitně zpracovaný základ, na který navazuje praktická výzkumná část práce.</p> <p>V praktické části je pak tedy následně pozornost zaměřena na adaptační proces zaměstnanců Ministerstva obrany s ohledem na jednotlivé kategorie pracovníků v téže organizaci, které představují vojáci z povolání, vojáci v aktivní záloze, občanskí zaměstnanci a státní zaměstnanci.</p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Použité metody lze považovat za přiměřeně vhodné. Autorka analyzovala odbornou literaturu a legislativu komparačním způsobem s důrazem kladeným na postavení jednotlivých kategorií pracovníků v rezortu Ministerstva obrany.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autorka se orientuje ve zvolené problematice a je schopna odborně interpretovat teoretické poznatky. Práce s českou právní úpravou je jasná, přesná a velmi stručná s ohledem na teoretický a praktický účel jejího využití.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		X	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Práce s právními prameny je podle mého názoru dostatečně odborná, formálně správná a přesná. Soudní judikaturou se autorka s ohledem na charakter a rozsah své bakalářské práce nezabývala.</p>				



5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	
<p>Zdůvodnění: Autorka pracovala s domácí odbornou literaturou a prameny práva a pracovala s nimi podle mého názoru vhodným a velmi odborným způsobem. Zahraniční literatura využita nebyla především z důvodu orientace práce na české právní prostředí. Avšak autorka pracovala s odbornou zahraniční literaturou přeloženou do jazyka českého. Využití těchto zdrojů je samozřejmě nutné ocenit velmi pozitivně.</p>				
6.	Formální náležitosti BP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		X	
<p>Zdůvodnění: Po formální stránce předložená bakalářská práce neobsahuje podle mého názoru žádné zásadní obsahové nedostatky. Jazyková úroveň vyjadřování autorky je výstižně sdělná, odborně přesná a spisovná. Odborná kvalita odpovídá schopnosti autorky využívat vlastních teoretických znalostí získaných z průběhu studia doplněných o vlastní praktické zkušenosti a postřehy. Autorka je schopna podle mého názoru kvalitně a velmi odpovědně pracovat s odbornou literaturou. Členění a celková struktura práce je vhodná, jednotlivé části práce na sebe průběžně logicky navazují. Poznámkový aparát čítající 63 odkazů je dokladem využití dostatečného množství odborných zdrojů a literatury. Rozsah 52 stran odborného textu je pro bakalářskou práci dostačující a pojímá vše podstatné, co zapadá z pohledu autorky do celkového konceptu a naplnění cíle práce.</p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:		X	
<p>Zdůvodnění: Celkově lze závěrečnou práci hodnotit jako přínosnou s ohledem na její ucelený teoretický a praktický charakter spojený s velmi podrobnou analýzou odborné literatury věnované velmi aktuální problematice dotýkající se adaptačního procesu implementovaného v rezortu Ministerstva obrany. Podle mého názoru tak lze považovat bakalářskou práci za hodnotnou a využitelnou laickou i odbornou veřejností.</p>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<ol style="list-style-type: none"> 1) Charakterizujte základní praktický rozdíl mezi postavením zaměstnance a vojáka z povolání. 2) Jak hodnotíte současnou podobu naší platné legislativy upravující postavení vojáků z povolání? 3) Jak fungují základní principy adaptačního procesu vojáků z povolání prakticky z Vašeho úhlu pohledu v porovnání s ostatními pracovníky působícími v rezortu Ministerstva obrany? 4) K jakým vlastním konkrétním hodnotícím závěrům jste při zpracování své bakalářské práce dospěla, navrhla byste sama nějaké změny naší současné podoby platné právní úpravy tzv. návrhy de lege ferenda? 				

Závěr:

Předloženou BP k obhajobě:	Doporučuji.
Navrhuji klasifikaci BP:	Výborně. Celkový výsledek však bude záviset rovněž především na průběhu a výsledku ústní obhajoby.

V Plzni, dne 30. 04. 2021



Ilona Kostadinovová/oponent

