

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil DAVID VESELÝ

Název práce: POJEM ZÁJEM VE SPRÁVNÍM PRÁVU. ZÁSADA A JEJÍ PROJEVY VE SPRÁVNÍM PROSTORU

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalant zvolil si tematické zaměření své bakalářské práce rozhodně aktuálně a přestože bývá nelehká problematika veřejného zájmu s jistou frekvencí a mnohdy s nevalným úspěchem zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích, podařilo se mu předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší originálně ve slušné kvalitě. Předložená práce jest dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou slušně vybavena a lehce nadstandardním poznámkovým aparátem provázena. Složitou problematiku vymezení a definování veřejného zájmu autor řešil komplexně, elegantně a s úspěchem se vyrovnal s pojmoslovím i systémovým zakotvením komplikovaného správně právního institutu z hlediska právního řádu i z hlediska historického a společenského kontextu. Zajímavé jsou jeho komparace různých autorských a empirických interpretací a definičních rámců včetně judikace Nejvyššího a Ústavního soudu. Cením si úvah nad střetem veřejného a soukromého zájmu. Autor nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou opírá o konkrétními příklady a odpovídající judikaturu. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, bakalant umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný standard. Předloženou práci považuji za metodicky zajímavé řešení.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak si autor představuje právní úpravu lobbingu v ČR?

2. Bylo by možno, alespoň v obecné podobě nicméně přesněji než v současnosti, právně zakotviti pojem veřejného zájmu ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobře až výborně.

V Praze dne 10. 5. 2021

JUDr. Tomas Louha, CSc.