

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (BP)

Jméno a příjmení autorky bakalářské práce: **Štieflerová Martina**
 Název bakalářské práce: **Pracovní podmínky a jejich vliv na výkon zaměstnance**
 Oponent bakalářské práce: **Mgr. Ilona Kostadinovová, advokát**

Bakalářská práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal zásadní shodu bakalářské práce s jinými díly. Při zpracování analýzy právní úpravy se případná shoda promítá z důvodu doslovného použití textů právních předpisů.

| | Hodnotící kritérium: | Splňuje: | Splňuje částečně: | Nesplňuje: |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|----------|-------------------|------------|
| 1. | Vhodnost struktury BP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání BP s jejím obsahem: | X | | |
| <p><u>Zdůvodnění:</u> Předložená bakalářská práce byla ve vztahu ke zvolenému tématu zpracována podle mého názoru v souladu se zadáním. Cílem bakalářské práce uvedeným v úvodu práce samotné je snaha obsáhnout pojem s důrazem kladeným na analýzu vlivu pracovních podmínek na zaměstnance ve zdravotnictví. Bakalářská práce je rozdělena do 8 částí, úvodu, závěru a cizojazyčného shrnutí v anglickém jazyce. V první části práce byla provedena historická analýza pojmu pracovní podmínky, ve druhé části je pozornost zaměřena na analýzu pracovních podmínek v platné právní úpravě v České republice. Třetí část je zaměřena na charakter pracovního prostředí ovlivňujícího zaměstnance při výkonu práce. Ve čtvrté části se autorka věnovala sociálně-psychologickým aspektům výkonu práce. V páté části je popsán pracovní výkon ovlivňující řízení a hodnocení výkonnosti zaměstnanců. V šesté části se autorka zaměřila na oblast řízení lidských zdrojů co do motivace, odměňování, vzdělávání a průběžného monitorování zdraví zaměstnanců za využití pracovnílékařských prohlídek zaměstnanců. V sedmé části je z mého úhlu pohledu pojednáno velmi prakticky o vlivu současné koronavirové situace na zaměstnance a zaměstnavatele, na kterou navazuje závěrečná část věnovaná případovým studiím aktuálních příkladů ve zdravotnictví.</p> | | | | |
| 2. | Přiměřenost použité metody zpracování: | X | | |
| <p><u>Zdůvodnění:</u> Použité metody lze považovat za přiměřeně vhodné. Autorka analyzovala odbornou literaturu, legislativu a použila empirické metody.</p> | | | | |
| 3. | Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní: | X | | |
| <p><u>Zdůvodnění:</u> Autorka se orientuje podle mého názoru ve zvolené problematice velmi dobře a je schopna odborně interpretovat právní úpravu za využití teoretických poznatků do praxe. Práce s českou právní úpravou je jasná, přesná a s ohledem na její teoretický a praktický účel použití dostatečná.</p> | | | | |
| 4. | Práce s právními prameny a judikaturou: | | X | |
| <p><u>Zdůvodnění:</u> Práce s právními prameny je podle mého názoru dostatečně odborná, formálně sdělná, správná a konkrétní. Soudní judikaturou se autorka s ohledem na charakter a rozsah své bakalářské práce nezabývala.</p> | | | | |

| | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|--|
| 5. | Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní: | | X | |
| <p>Zdůvodnění: Autorka pracovala s domácí odbornou literaturou a prameny práva České republiky a pracovala s nimi podle mého názoru vhodným a dostatečným způsobem pro potřeby dané práce. Zahraniční literatura byla využita z dostupných do jazyka českého přeložených odborných literárních zdrojů.</p> | | | | |
| 6. | Formální náležitosti BP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah): | X | | |
| <p>Zdůvodnění: Po formální stránce předložená bakalářská práce neobsahuje žádné zásadní věcné obsahové nedostatky. Jazyková úroveň vyjadřování autorky je sdělná, přesná, výstižná, odborná i spisovná. Odborná kvalita odpovídá schopnosti autorky využívat teoretických znalostí získaných z průběhu studia doplněných následně o praktické postřehy a analýzy. Autorka je schopna poměrně velmi kvalitně a odpovědně pracovat s odbornou literaturou. Členění a celková struktura práce je vhodná, jednotlivé části práce na sebe systematicky navazují. Poznámkový aparát čítající 96 odkazů je dokladem využití dostatečného množství odborných zdrojů a literatury. Rozsah 51 stran odborného textu je pro bakalářskou práci dostačující a pojímá vše podstatné, co zapadá do konceptu a naplnění cíle práce předem vytčeného autorkou.</p> | | | | |
| 7. | Hodnocení závěrů a přínosnosti práce: | X | | |
| <p>Zdůvodnění: Podle mého názoru jde o práci zdařilou právě s ohledem na část věnovanou problematice vlivu náročných pracovních podmínek na výkon práce zdravotníků, která je v současné době velmi důležitá a aktuální. Celkově tak lze závěrečnou práci hodnotit jako přínosnou, hodnotnou a využitelnou laickou i odbornou veřejností.</p> | | | | |
| 8. | Otázky položené k obhajobě: | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1) Charakterizujte základní vymezení pojmu pracovní podmínky v užším a v širším slova smyslu pojetí podle zákoníku práce, z. č. 262/2006 Sb., v platném znění, a dalších souvisejících právních předpisů. 2) Jak lze v praxi pracovněprávních vztahů nastavit parametry monitorování vlivu pracovního prostředí na zaměstnance (vnitřní předpis zaměstnavatele, kolektivní smlouva atd.) 3) Jaký význam má ve vztahu k Vámi zpracovávané problematice podle Vašeho názoru zavádění preventivních opatření zaměstnavatele, jejichž účelem je právě zajištění bezpečného a zdraví neohrožujícího pracovního prostředí v praxi pracovněprávních vztahů ve zdravotnictví? 4) K jakým vlastním konkrétním hodnotícím závěrům jste při zpracování své bakalářské práce dospěla, navrhla byste sama nějaké změny naší současné podoby platné právní úpravy tzv. návrhy de lege ferenda? | | | | |

Závěr:

| | |
|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Předloženou BP k obhajobě: | Doporučuji. |
| Navrhuji klasifikaci BP: | Výborně. Celkový výsledek však bude záviset rovněž především na průběhu a výsledku ústní obhajoby. |

V Plzni, dne 30. 04. 2021



Iona Kostadinovová/oponent

