

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Téma:** Styk s dítětem jako jeden z aspektů rodičovské odpovědnosti

**Diplomantka:** Barbora Marešová

**Vedoucí diplomové práce:** JUDr. Jindřich Psutka, Ph.D.

Diplomová práce předložená k obhajobě Barborou Marešovou je zaměřena na problematiku styku rodiče s dítětem coby jedné z podstatných složek rodičovské odpovědnosti. Jde o téma poměrně úzké a současně jasně ohraničené. Zároveň se jedná o oblast velmi zajímavou po teoretické i praktické stránce. Jeho zpracování formou diplomové práce lze tedy jistě označit za vhodné a potenciálně přínosné pro každého čtenáře.

Práce samotná je vedle *Úvodu* a *Závěru* rozdělena do šesti ucelených částí. Úvodní dvě partie jsou vstupní. V první se autorka zaměřuje na vymezení základních pojmů včetně vymezení pojmu rodina či rodinné právo. Druhá je zacílena na vymezení pojmu rodičovská odpovědnost, na trvání rodičovské odpovědnosti, na rozlišení nositelství a vykonavatelství rodičovské odpovědnosti, obsah rodičovské odpovědnosti atp. Výklad je zde pouze přehledový, autorka jej užívá k položení pevných základů pro další pojednání zaměřené již na samotnou problematiku styku rodiče s dítětem. Tomu jsou věnovány všechny čtyři zbylé části. Hned část třetí tvoří samotné jádro práce. Diplomantka tu na téměř dvaceti stránkách vymezuje osobní styk rodiče s dítětem jako jednu ze složek rodičovské odpovědnosti. Navazující část je zaměřena na problémy vznikající při realizaci styku rodiče s dítětem. Autorka se tu zabývá rodičovským konfliktem, ztěžováním styku s nerezidentním rodičem, odstěhováním dítěte z dosahu jednoho z rodičů a bránění rodiči ve styku s dítětem. V obsáhlé části páté se na dvaceti stranách věnuje procesním souvislostem tématu. Poslední část šestá je zaměřena na zásahy státu do práva na styk s dítětem. Celá práce je zakončena shrnujícím závěrem. Je možné bez dalšího konstatovat, že uvedená systematika je přehledná a vyvážená. Výklad je budován od obecného ke zvláštnímu. Práce je ve své zcela převážné části zaměřena přímo na zvolené téma.

Žádné výraznější výtky není třeba učinit ani k obsahové stránce odevzdaného textu a k jeho věcné správnosti. Autorka zpracovává své téma celistvě. Nevynechává nic podstatného. Zvláštní důraz klade na většinu problematických aspektů vytyčené oblasti. Jakkoliv je možné najít v rámci jejích vyjádření dílčí zjednodušení, nedopouští se, vedena osvědčenými zdroji, žádných výraznějších věcných pochybení či nepřesností. Dílčí výhradu je snad třeba učinit jen k občasnému opakování již jednou uváděných informací – je však zřejmé, že se takovému počínání nelze s ohledem na téma zcela vyvarovat.

Práce s odbornými zdroji je na odpovídající úrovni. Citováno je v intencích platné citační normy. Poznámkový aparát má sjednocenou podobu. Diplomantka shromáždila reprezentativní vzorek odborných zdrojů. Snad jen občas je čerpání z jednoho či dvou zdrojů v souvislých částech práce až příliš monotematické.

Formální úroveň odevzdaného textu je dobrá. V práci je sice možné nalézt dílčí prohřešky proti pravidlům pravopisu, občasné překlepy, chybějící nebo přebývající odražení (např.

v číslování poznámek pod čarou) či nedostatků v interpunkci (každá poznámka pod čarou je samostatnou větou a měla by tak být zakončena tečkou). Jedná se však o jevy spíše ojedinělé, které celkový dojem z práce výrazněji neovlivňují. Autorka své myšlenky vyjadřuje srozumitelným způsobem. Příslušné právní pojmosloví užívá bez většího zaváhání rutinním způsobem.

S ohledem na vše výše uvedené lze bez dalšího konstatovat, že odevzdaná diplomová práce splňuje všechny základní požadavky kladené na závěrečnou práci v magisterském studiu. Autorce se podařilo odevzdat text, který se zdařilým způsobem vypořádává se zvolenou problematikou. Vybrané téma z převážné části vyčerpává. Posuzovaný text tak může sloužit jako velmi dobrý zdroj informací pro případné zájemce o bližší seznámení se s institutem styku rodiče s dítětem. Z práce je zjevně patrné hlubší proniknutí autorky do problematiky i její zájem o ni. To se projevuje i tím, že práce nemá čistě jen popisný charakter. Diplomantka na řadě míst předkládá vlastní myšlenky, popř. nabízí vlastní výkladová řešení. Je tedy zřejmé, že práci lze k obhajobě doporučit. V případě úspěšné obhajoby ji navrhuji hodnotit jako **výbornou**.

#### **Otázky:**

- 1) Pod jakou skutkovou podstatu náhrady škody je dle Vás možné podřadit náhradu škody způsobenou zmařením styku rodiče s dítětem? Po kom je možné žádat náhradu škody? Může být osobou povinnou k náhradě škody samotné dítě?
- 2) Zkuste blíže rozebrat tvrzení uvedené na s. 14, dle kterého může být plnění rodinně právních závazků majetkové i nemajetkové povahy?

V Plzni dne 29. dubna 2021

JUDr. Jindřich Psutka, Ph.D.