

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta právnická

Katedra občanského práva

P o s u d e k

diplomové práce Barbory Pohludkové

"Ochrana práv pacienta"

Předložená diplomová práce o rozsahu 56 stran vlastního textu s úvodem, závěrem, resumé v anglickém jazyce a poznámkovým aparátém, je členěna do 9 částí, některé z nich pak do kapitol. Nejedná se o úplně šťastné řešení, když rozsah jednotlivých částí je výrazně nesouměřitelný.

Autorka zvolila velmi aktuální téma, ovšem také velmi obtížné. Problém spočívá ve značné šíři problematiky, která nemůže být v diplomové práci postížena komplexně. A vymezit pro potřeby diplomové práce gros problematiky je velmi složité. Autorce se (také po konzultacích s vedoucím práce) to zdařilo s určitými výhradami. Její práci lze pojmout jako prolegomenu ke studiu té části medicínského práva, které se prolíná s právem občanským a týká se práv pacientů. Hlubší vhled do problematiky práce nepřináší. Nicméně hodnotím práci jako vyhovující.

Po obsahové stránce lze práci hodnotit jako průměrnou. Pro požadovaný rozsah práce v porovnání s tématem, které je značně široké, nebylo v silách autorky podat výklad zevrubný, nicméně ovšem mimo jiné reagující na aktuální situaci pandemie, která přímo vybízela k osvětlení práv pacientů v této konkrétní situaci. Ostatně tato výtka není k této práci výjimečná; k předkládaným problémům, různým stanoviskům atd. autorka téměř nezaujímá svůj názor. Odvahou k úvahám de lege ferenda autorka rovněž nehýřila.

Po formální stránce hodnotím práci pozitivně pokud jde její systematiku a přehlednost. Větší pozornost by zasloužila závěrečná redakce textu, která by odstranila zbytečné překlepy, gramatické prohřešky v interpunkci. Nejsm si jist, zda používání velkých písmem u nosných termínů je plně v souladu s pravidly jazyka českého.

Při četných odkazech na prameny jsem neshledal nekorektní převzetí textu jiného autora bez příslušného odkazu (viz pokyn děkan č. 23D/2011 ze dne 2.8.2011, kterým se stanoví postup při ověřování originálnosti vysokoškolské kvalifikační práce - prověřeno antiplagiátorským programem THESES). Některé odkazy mohou být považovány za obsoletní, neboť neodkazují na žádný originální názor či poznatek zveřejněný v díle jiného autora. Samostatnou zmínku zasluhuje poznámkový aparát, který je značně rozsáhlý. Pokud z něj autorka opravdu čerpala, mělo by se to projevit v její erudici při obhajobě práce. Odkazy na tyto prameny nejsou vždy zcela v souladu s citační normou (chybí uvedení stran díla).

Nicméně pozitivně hodnotím samostatnou práci při excerpci doktrinálních, judičiálních i dalších pramenů. Shromážděný materiál traktuje autorka uměřeným, někdy poněkud neobratným, avšak věcným způsobem, užívá právní dikci i frazeologii. Prokázala vyhovující schopnost zpracování, utřídění a analýzu podstatných poznatků pro dané téma a jejich písemné prezentace.

Závěr:

Jak již uvedeno, považuji práci za slušnou prolegomenu do problematiky. Hodnotím ji jako **dobrou, doporučuji ji k obhajobě**. Při disputaci se diplomantka zaměří na výklad pojmu "terapeutické privilegium".

V Plzni dne 16.5.2021

JUDr. Alexander Šíma
vedoucí diplomové práce