

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Racková Denisa**

Název diplomové práce: **Zákonné důvody vydědění**

Oponent diplomové práce: **Mgr. Milan Hradec, Dr.**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal shodu diplomové práce s jinými díly.

Téma práce, které si diplomantka zvolila s názvem **Zákonné důvody vydědění** je tématem v současné době velmi aktuální.

Posuzovaná diplomová práce má 74 napsaných stran. Seznam pramenů zahrnuje 21 literárních titulů uveřejněných v letech 1905 až 2021. Dále tam jsou odkazy na články z učebnic, právní předpisy, judikatura soudních usnesení a ve značné míře i z ostatních médií, jako jsou webové stránky. Je dobře, že se autorka práce pokusila, a to úspěšně, zpracovat a vyhodnotit velmi rozsáhlé informační zdroje. Prokázala tak svou schopnost pracovat s odbornou literaturou, tuto analyzovat a hledat možnosti řešení.

Celkem diplomantka ve své diplomové práci použila na 206 odkazů.

Pokud jde o členění diplomové práce, tak diplomantka tuto svou práci člení na úvod, tři kapitoly a závěr. Kapitoly jsou dále členěny a logicky na sebe navazují.

V úvodu práce se diplomantka věnuje zejména základním pojmům souvisejících s tématem zákonných důvodů vydědění. Těmito pojmy jest nepominutelný dědic, povinný díl a vydědění jako takové. Jádrem práce pak tvoří kapitola třetí, v níž je detailně rozebrána platná a účinná právní úprava zákonných důvodů vydědění, včetně historického exkurzu. Pro tuto kapitolu je naprosto zásadní práce s judikaturou, která sice často pramení z dob účinnosti ObčZ 1964, avšak je velmi často přílehlavá i k dnešní úpravě, a významně tak vytyčuje hranice toho, jaké chování potomka ještě lze považovat za důvod pro jeho platné vydědění a které již nikoliv. Tato kapitola je obohacena o zhodnocení, jak jsou jednotlivé důvody vydědění využívány v praxi. Čtvrtá kapitola je pak věnována výkladu o právní úpravě zákonných důvodů vydědění ve vybraných zahraničních právních řádech. Je zde pojednáno o právní úpravě vydědění v Polsku, Německu a Rakousku a u každé z nich je poukázáno na odchylky oproti úpravě české. Konečně v závěrečné kapitole diplomantka provedla shrnutí celé práce spočívající zejména ve zhodnocení opodstatněnosti existence právní úpravy vydědění v právním řádu, a to i vzhledem k tomu, že ne vždy bylo vydědění jeho součástí.

### **Formální i obsahová stránka**

Stavbu i členění práce akceptuji bez námitek. Kapitoly jsou dále členěny a logicky na sebe navazují.

### **Struktura práce**

Stavbu i členění práce akceptuji bez větších námitek. U této práce považuji za velmi zdařilou dozajista třetí kapitolu, v níž je detailně rozebrána platná a účinná právní úprava zákonných důvodů vydědění, včetně historického exkurzu.

### **Vyčerpání tématu**

Autorka práce se dokázala s tématem velmi dobře vypořádat, práce má logičnost, systematickosti i strukturální uspořádání s přiměřenou opisností.

U studentky oceňuji, že dokázala do uvedené problematiky hlouběji proniknout, poukázat na problematické aspekty a podala ucelený a systematický výklad o zákonných důvodech vydědění.

Autorka práce si ve své práci vytyčila jasný cíl práce a to podat ucelený výklad o platné a účinné právní úpravě zákonných důvodů vydědění. Aby byl pohled na tuto problematiku co nejvěrohodnější, nazírala na ni ze třech stěžejních úhlů, tedy z hlediska historických úprav, dostupné judikatury a úprav zahraničních.

U studentky oceňuji různé pohledy i názory na danou problematiku, ale i že práce přináší podle právního stavu přehlednou aplikaci psané problematiky.

Studentku lze pochválit za to, že si vybrala do určité míry velmi náročné téma a čerpala z aktuální současné právní literatury.

### **Jazyková kultura**

Práce má dobrou stylistickou úroveň.

Celkově lze diplomovou práci hodnotit jako velmi zdařilou. Studentka ve své diplomové práci pomocí metody analýzy a deskripce jednotlivých případů z praxe s odbornou teorií podala komplexní přehled týkající se tématu - **Zákonné důvody vydědění** obsahuje všechny problémy, které se týkají tohoto tématu.

Diplomovou práci hodnotím **VÝBORNĚ** a tuto doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1/ Jaká je současná právní úprava vydědění?
- 2/ Co si představujete pod vedením trvale nezřízeného života?

V Praze dne 10. 4. 2021

Mgr. Milan Hradec, Dr.  
oponent diplomové práce