

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra občanského práva

Diplomová práce

Kolektivní správa autorských práv – problematika hudebního plagiátu

Autor: Benjamin Stejskal

Posudek oponenta diplomové práce

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal shodu diplomové práce s jinými díly.

Předkládaná práce si, z mého pohledu, vybrala velmi zajímavé téma, jež obsahuje jak otázky teoretické, tak i praktické. Téma není samo o sobě nové, nabylo však dalších souvislostí spolu s masivním zpřístupňováním autorských děl v prostředí internetu, a i proto považuji výběr tématu za zdařilý.

Úskalím při sběru materiálů k této práci byl bezesporu nedostatek literatury monografického typu a nutnost orientace ve velkém množství útržkovité literatury, často s různou úrovní a kvalitou. Je evidentní, že diplomant se s tímto úskalím popasoval se ctí a předkládá více než reprezentativní přehled literatury, který zahrnuje jak materiály lokální, tak i zahraniční, včetně rozsudků SDEU.

Co se obsahu práce týká, lze snad práci vytknout určitou popisnost v prvních kapitolách práce, kde se pisatel vyrovnává se základními pojmy a prameny, kde neopomíjí ani relevantní prameny komunitární. Teprve v okamžiku, kdy se pisatel přesouvá k organizacím kolektivní správy a rozebírá i konkrétní soudní spory jimi vedené, začíná být evidentní, že předkladatel práce dané materii rozumí, že je schopen analytického uvažování, jakož i aplikace zákonných norem v praxi. Z povahy věci postrádám v úvodních kapitolách větší soustředění se na definici autorského díla a na požadavek jedinečnosti tak, jak ho definuje § 2 autorského zákona. Z titulu přeshraničního užití autorských děl v prostředí internetu bych očekával i referenci k úpravě definic v zemích s odlišnou autorskoprávní tradicí, tedy zejména v UK.

Kromě výše uvedené připomínky však práci nelze mnoho jiného vytknout, za přínosný považuji jednak historický průřez relevantní judikaturou, jednak i seznámení s možnostmi umělé inteligence při vyhledávání hudebních plagiátů v prostředí internetu. Tyto nové možnosti vyhledávání shodných hudebních záznamů budou bezesporu platné i v souvislosti s implementací Směrnice o autorském právu na jednotném digitálním trhu, která zavádí nové povinnosti pro majitele platforem, na které je ukládáno velké množství chráněného obsahu.

Po formální stránce je práce prostá písářských chyb, obsahuje dobře fungující poznámkový aparát a její členění je logické a věcně správné. Práce je členěna do pěti kapitol a čítá 68 stran, což přesahuje nároky kladené na diplomové práce.

Práci jako takovou doporučuji k ústní obhajobě a předběžně ji hodnotím známkou výborně.

V průběhu obhajoby se doporučuji zaměřit na srovnání definice autorského díla podle národní legislativy a legislativy UK.

JUDr. Jan Hák, Ph.D.

V Praze dne 29.4.2021