

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta právnická

Katedra občanského práva

P o s u d e k

oponenta diplomové práce

Téma práce: **Žaloby na ochranu vlastnického práva**
Autorka: **Tereza Dufková**
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.
Oponent diplomové práce: JUDr. Blanka Kapitánová

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

Z hlediska obsahového záměru, naplnění zadání a věcného zpracování:

Autorka předkládá práci na téma Žaloby na ochranu vlastnického práva. Jedná se o tradiční institut civilního sporného řízení podpořený bohatou judikaturou Nejvyššího a Ústavního soudu ČR, který je bezpochyby předmětem pozornosti odborné i laické veřejnosti. Cíl práce vymezila diplomantka tak, že je jím „*podání uceleně zpracovaného souhrnu o právní úpravě žalob na ochranu vlastnického práva*“. Předslala, že pro dosažení tohoto cíle své práce využije zejména metodu deskriptivní, analytickou a „místy“ i komparativní, a uvedla, že nezařadila komparaci se zahraniční právní úpravou (vzhledem „ke zvolenému tématu“).

Rovněž avizovala, že v Závěru práce shrne její strukturu a získané poznatky spolu se zhodnocením právní úpravy a návrhů de lege ferenda.

Diplomová práce je členěna do sedmi kapitol včetně Úvodu a Závěru, následuje Resumé v anglickém jazyce.

Druhou kapitolu diplomantka věnovala historickému vývoji uvedené problematiky jak z hlediska práva procesního, tak práva hmotného.

Ve třetí kapitole se zabývala pojmem, předmětem a ochranou vlastnického práva. Součástí této části je podkapitola (3.3.2.1) nazvaná Žaloba, v níž pojednala obecně o procesním institutu žaloby, a posléze (podkapitola 3.3.2.2.), a maiori ad minus, pojednala o druzích vlastnických žalob.

Ve čtvrté kapitole se zaměřila na reivindikaci, zabývala se v této souvislosti otázkou věcné legitimace, místem a rozsahem vydání věci, a konkurencí žaloby na vydání věci s oprávněním z jiných právních vztahů.

Kapitolu pátou věnovala žalobě na určení vlastnického práva včetně problematiky právních účinků odstoupení od smlouvy o převodu nemovitostí, a nesouladu mezi stavem zápisů v katastru nemovitostí a skutečným právním stavem.

Šestou kapitolu nazvala Žaloba na zdržení se zásahů do vlastnického práva, kde se soustředila na záporní /negatorní žalobu a právní úpravu sousedských práv, opětovně jak z hlediska práva hmotného, tak i procesního.

Práce je zpracovaná kompilativním a deskriptivním způsobem, což ostatně, jak studentka uvedla, bylo jejím záměrem. Je zde patrná snaha autorky o argumentaci prostřednictvím zejména soudní judikatury, většinou však absentuje vyjádření vlastního názoru. Byl naplněn cíl tohoto odborného textu v tom směru, že se jí zdařilo předložit čtenáři relativně ucelený, přehledně a pečlivě zpracovaný souhrn dané problematiky, což je jistě přínosem nejen pro odbornou veřejnost. Byť zvolené téma je institutem civilního procesu, je zde poměrně značný přesah do problematiky hmotného práva, výsledně však tento způsob pojetí odborné práce ji činí ucelenější a zajímavější, současně si zachovává svoji vyváženost.

Lze tedy shrnout, že pozitivum práce, její význam, spočívá hlavně v utřídění informací provedeným přehledným a pečlivým způsobem. Práci by obohatilo využití komparace s jinou

právní úpravou v rámci Evropské unie, neboť jde o téma, které je předmětem zájmu i široké laické veřejnosti.

Struktura práce:

Zvolenou strukturu považuji za vhodnou, když jednotlivé části na sebe logicky navazují, a jejich předmět je součástí zpracovávaného tématu. Podle mého názoru by bylo vhodnější podkapitolu Žaloba (3.3.2.1, 3.3.2.2) zařadit jako samostatnou kapitolu, ale připouštím, že je to otázka názoru na pojetí struktury práce.

Z hlediska požadavků na rozsah, dodržování citačních norem, odkazy a bibliografii.

Rozsah práce splňuje požadavky kladené na práci tohoto druhu vyhláškou děkana č. 33D/2019, splňuje i požadavky formálního charakteru včetně odkazů na zdroje. Autorka čerpala z hlediska způsobu zvoleného zpracování z dostatečného množství pramenů, rozsáhle využila především odbornou literaturu, a soudní judikaturu.

K dodržování citačních norem nemám výhrady.

Diplomantka předloženou prací prokázal svoji schopnost využít vědomosti získané během studia, řešit problematiku související se studovaným oborem a zpracovat dosažené výsledky a závěry v předepsané písemné podobě.

Práci **doporučuji** k obhajobě a hodnotím ji známkou **velmi dobře**.

Téma obhajoby:

Právní úprava žaloby z rušené držby.

V Praze dne 3. května 2021

JUDr. Blanka Kapitánová