

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila : Bc. TEREZA BULANTOVÁ

Název práce: POROVNÁNÍ EXEKUCE SPRÁVNÍ A SOUDNÍ

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomantka tematicky zaměřila svoji diplomovou práci rozhodně aktuálně a přestože bývala nelehká problematika exekuční zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích celkem frekventovaně, podařilo se jí předložit práci, která v oblasti správně právní představuje dílo originální a svěží. Zvolené téma přes jistou popisnost řeší rozhodně kvalitně. Předložená práce jest dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou velmi slušně vybavena. Poznámkový aparát představuje slušný nadstandard. Problematiku poslání a smyslu dopadu exekucí v ČR autorka zpracovala komplexně, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením relativně rozsáhlého procesního instrumentária nejen z hlediska právního řádu ale též decizní praxe veřejné správy. Autorka nezapírá svůj vlastní zájem a empirickou zkušenost o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně zasazuje do historického kontextu a ilustruje evolucí konkrétních právních instrumentů. Uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji, stejně jako zasazení práce do celkového kontextu vývoje moderní právní úpravy.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou, s poznámkovým aparátem. Cením si autorčina kritického přístupu ke zkoumané problematice a rozhodně oceňuji reprezentativní přílohy. Předloženou práci považuji za zdařilý příklad kvalifikační práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může býti předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalitně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou autorčiny argumenty pro nezavedení teritoriality ?

2. Lze uvažovat o návratu k původnímu institucionálnímu stavu - tedy k modelu před privatizací této exekutivní moci státu, zejména vzhledem společensko ekonomickým dopadům současné koncepce ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 16. 1. 2021

JUDr. Tomáš Louda, CSc.