

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložila studentka: Bc. Jitka Nová
Název práce: Elektronizace veřejné správy v ČR – e-Government
Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.
Oponoval: Ing. Milan Lindner, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn)

Cílem diplomové práce je (viz úvod práce) přiblížit vývoj e-Governmentu v ČR, jeho stěžejní prvky, jakož i porovnat vývoj e-Governmentu v ČR a Estonsku. Po informativní stránce se dle názoru oponenta autorce vytyčený cíl naplnit v zásadě podařilo, zajímavé a cenné jsou pak zejména v práci prezentované informace týkající se podoby e-Governmentu v Estonsku. Je škoda, že komparace podob systémů e-Governmentu v podmínkách ČR vs. Estonska nevyústila do rozsáhleji pojatých návrhů a doporučení, jak podpořit a urychlit elektronizaci veřejné správy v ČR apod.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Diplomová práce odpovídá svým obsahem i rozsahem požadavkům kladeným na tento druh závěrečných kvalifikačních prací. Jedná se o uceleně pojatý dokument, který je poměrně dobře strukturován, snad jen úvodní části 1 a 2 práce mohly být s ohledem na svoji délku spojeny do části jediné členěné do příslušných kapitol. Otázkou je nutnost členění práce až do čtvrté úrovně nadpisů (v podkapitole 5.1.3 týkající se datových schránek). Autorka vychází z potřebného množství i spektra informačních zdrojů, ve vztahu k danému tématu lze přitom akceptovat nižší podíl užitých monografií a dalších knižních zdrojů. Jediná zásadní připomínka k obsahové stránce textu tak směřuje k již výše zmíněné absenci návrhů a doporučení směřujících k dalšímu rozvoji elektronizace veřejné správy ČR, a to např. právě s využitím zkušeností z Estonska.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

K formální stránce práce lze vyslovit určité dílčí připomínky, a to jak ke grafickému uspořádání textu (viz např. na str. 26), tak i k úrovni stylistické a gramatické (překlepy, drobné chyby, občasná neobratná vyjádření apod.). Specificky je nutné dát pozor na zavádění účelových zkratk, např. v kapitolách 4.1 a 4.4 je pro různé legislativní předpisy užito shodné zkratky „zákon“. Chybně jsou uváděny průběžné i závěrečné odkazy na elektronické zdroje – v tomto případě není správné odkaz provést pouze uvedením příslušné webové adresy zdroje. Úvod dokumentu by neměl být číslován jako strana 1 dokumentu, do počtu stran práce se počítají i strany titulní, jakkoliv se v jejich zápatí příslušné číslo strany neuvádí.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

viz výše

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Existuje podle Vašeho názoru prostor pro případné uplatnění systému i-Voting (či e-Voting) i v České republice?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací a jako takovou ji doporučuji k obhajobě. V závislosti na průběhu a úspěšnosti obhajoby navrhuji práci autorky Bc. Jitky Nové stupněm velmi dobře, popř. výborně.

Datum: 25. ledna 2021

Podpis:

