

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil : Mgr. Bc. MATOUŠ HEJDUK

Název práce: NEČINNOST SPRÁVNÍHO ORGÁNU A OCHRANA PROTI NÍ DLE SPRÁVNÍHO ŘÁDU A VE SPRÁVNÍM SOUDNICTVÍ

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomant tematicky zaměřil svoji diplomovou práci na rozhodně stále aktuální a z hlediska teoretického značně náročnou problematiku, která nebývá pro svou náročnost správně vědnou jako veřejnosprávní téma zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích programu veřejné správy příliš často. Podařilo se mu však předložit práci, která v oblasti správně právní představuje dílo seriózní, lehce tradicionalisticky a komplexně pojaté a přesto svěží. Zvolené téma ochrany proti nečinnosti správního orgánu, přes jistou avšak nutnou popisnost, řeší rozhodně kvalitně, odpovědně, s hlubokým odborným vhledem. Předložená práce jest reprezentativní literaturou teoretickou i praktickou vybavena více než slušně, tituly knižní autor doplňuje rozsáhlými původními elektronickými zdroji, poznámkový aparát představuje milý standard. Procesně právní, definiční a povahové problémy plynoucí z relativně kusé právní úpravy autor pojednal komplexně, elegantně a s úspěchem se vyrovnal s pojmoslovím i systémovým zakotvením zkoumané problematiky nejen z hlediska systematiky právního prostoru ale též z hlediska aktuálního vývoje právní úpravy a její aplikace ve specifických řízeních včetně řízení přezkumných. Autor nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně do praxe zasazuje a bohatě analyzovanými judikáty vhodně doplňuje. Uplatnění vlastního názoru oceňuji, stejně jako zasazení práce do celkového kontextu vývoje moderní veřejné správy v ČR.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou, s poznámkovým aparátem. Cením si autorova kritického přístupu ke zkoumané problematice. Předloženou práci považuji za zdařilý příklad kvalifikační práce.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může býti předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalitně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaká, dle názoru autora, plynou poučení z covidových selhání veřejné správy potažmo státu ?
2. Jak hodnotí autor kvalitu platné právní úpravy a jaké zde existují možné problémy ?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 20. 5. 2021

JUDr. Tomáš Louda, CSc.