

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil : Bc. JOSECH RAJNOCH

Název práce: VEŘEJNÝ ZÁJEM, LOBBING, KORUPCE A KLIENTELISMUS

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomant zvolil si tematické zaměření své diplomové práce rozhodně aktuálně a přestože bývá nelehká problematika veřejného zájmu jistou frekvencí a mnohdy s nevalným úspěchem zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích, podařilo se mu předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší originálně ve slušné kvalitě. Předložená práce jest dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou velmi slušně vybavena i je nadstandardním poznámkovým aparátem provázena. Složitou problematiku vymezení a definování veřejného zájmu, lobbingu, korupce a klientelismu autor řešil komplexně, elegantně a s úspěchem se vyrovnal s pojmoslovím i systémovým zakotvením jednotlivých komplikovaných správně právních resp. trestně právních institutů nejen z hlediska právního řádu. Podařilo se mu jednak zkoumanou problematiku zasadit do celkového kontextu společenskovedního jednak zkoumané fenomeny, struktury i instituce navíc podrobila důkladné teoretické i praktické analýze. Autor nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou opírá o konkrétní příklady, vlastní dotazníkové šetření a zahraniční komparaci. Uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný nadstandard. Předloženou práci považuji za metodicky zajímavé řešení.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autoru podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak si autor představuje právní úpravu lobbingu v ČR a kam jsme se již v řešení dostali?

2. Bylo by možno, alespoň v obecné podobě - nicméně přesněji než v současnosti - právně zakotvit pojem veřejného zájmu ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 17. 5 .2021