

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil student: **Bc. Marek Mašát**

Název práce: **Sociální exkluze v ČR a EU**

Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.

Oponent práce: Mgr. Helena Sequensová

1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Autor předložil práci, která po formální stránce splňuje požadavky na diplomové práce kladené. Práce obsahuje čestné prohlášení, obsah, seznam použité literatury, poznámkový aparát a resumé v anglickém jazyce. Cíl práce byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Téma diplomové práce **Sociální exkluze v ČR a EU** autorem zpracovávané je téma náročné, nicméně autorovi se podařilo téma uchopit v dobré struktuře. Práce je rozdělena do pěti kapitol, úvodu a závěru. V úvodní kapitole č.1 Historicko právní a teoretický základ je popsáno hlavně sociální vyloučení z pohledu historického, v dalších kapitolách : 2. Sociální událost vztahující se k sociálnímu vyloučení – definuje chudobu, nemoc, nezaměstnanost a další, kap. 3. Veřejné politiky dopadající na problematiku sociálního vyloučení, kap. 4. Vybrané příklady sociálního vyloučení jako např. nedostatečné vzdělání a exekuce, kap. 5. Možné způsoby řešení sociálního vyloučení. Obě kapitoly (4,5) věnuje autor specificky oblasti školství a zadlužení jedinců, respektive inkluzivnímu vzdělávání a problematice exekucí, neboť obě tyto oblasti považuje za aktuální a silně problematické v kontextu české společnosti. V kap.4. vychází autor z analýzy aktuální situace v Plzeňském kraji. Autor také v kap. 5 dává za příklad norský vzdělávací systém, neboť vychází z osobní zkušenosti s norskými úřady. Předložená práce je svým tématem stále aktuální, neboť řešení problému chudoby a sociálního vyloučení je i tématem vládní strategie sociálního začleňování pro období 2020-24..

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Autor zvolil poměrně přehlednou strukturu práce, vycházel z doporučené literatury, se kterou dokázal dobře pracovat. Bohaté jsou i internetové a legislativní zdroje. Jazyková a stylistická stránka je výborné úrovně. Grafická úprava DP by mohla být lepší úrovně – např. nehodící se zelené nadpisy v rámečcích. Práce je doplněna dvěma tabulkami na str. 49 a 80.

Poznámkový aparát je bohatý, ale typ některých citací např. str.71 - 180 *Tamtéž, str. 22*, 181 *Tamtéž, str. 46* 182 *Tamtéž, str. 47* neodpovídá psaní řádné citace. Tento typ citací se v práci objevuje poměrně často např. strany 26,27,37,38,39 a další.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

I přes některé drobné nedostatky je práce zpracována kvalitně. Diplomant navíc prokazuje široký rozhled v právních předpisech, které se dotýkají výše uvedené problematiky.

Předložená DP se zabývá tématem, který je nepopíratelně aktuální a zároveň se otevírá mnoho způsobů, jak jej zpracovat.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- V závěru své práce na str. 101 píšete „*Stále však existují oblasti, ve kterých Česká republika silně zaostává za evropským průměrem*“, které oblasti to jsou ? (ve vztahu k tématu práce)
- V kapitole 3, popisujete různé vize, strategie a koncepce v jednotlivých oblastech sociální politiky; seznamte komisi (prosím stručně) s některými liniemi ***Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2030+***

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě - za podmínky úspěšné obhajoby navrhuji hodnocení diplomové práce Bc. Marka Mašáta na známku **výborně**.

Datum: 03.05.2021

Podpis: Mgr.Helena Sequensová