

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta právnická

### PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Lenka Míková

Název práce: Správní řízení o dopravních přestupcích se zaměřením na řízení před správním orgánem prvního stupně

Vedoucí práce: JUDr. Petr Triner, MBA

#### 1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Předložená diplomová práce se věnuje tématu Správní řízení o dopravních přestupcích se zaměřením na řízení před správním orgánem prvního stupně.

Vytyčeným cílem předložené diplomové práce, jak zmiňuje autorka v samém jejím úvodu, je seznámit čtenáře s průběhem řízení o dopravních přestupcích před správním orgánem prvního stupně, s jeho problematickými aspekty a zhodnotit vývoj četnosti jednotlivých dopravních přestupků projednávaných Magistrátem města Plzně.

Lze přisvědčit závěru, že autorka se se zvoleným tématem vypořádává v celé jeho šíři. a proto lze i konstatovat, že cíle práce ve smyslu analýzy a deskripce zvoleného tématu bylo v zásadě dosaženo.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce, vyjma tradičních kapitol věnovaných úvodu a závěru, je přehledně strukturována do sedmi ucelených kapitol, které se dále dělí na podkapitoly.

Úvod stručně charakterizuje výběr tématu, stručně představuje jednotlivé kapitoly a cíl práce. Úvodní kapitola se věnuje stručnému exkurzu do právních předpisů upravujících problematiku dopravních přestupků, především pak zákonu č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Ve druhé kapitole se diplomantka věnuje základním pojmům, tedy vymezení pojmu přestupek, jeho obecným znakům, odpovědnost za přestupek a znakům skutkové podstaty.

Třetí kapitola je pak zasvěcena podstatě předložené diplomové práce, tedy samotnému řízení o dopravních přestupcích před správním orgánem prvního stupně. Zejména se jedná o postup před zahájením řízení a s ním související úkony, samotné zahájení řízení a způsoby jeho skončení.

Čtvrtá kapitola se zabývá vybranými skutkovými podstatami dopravních přestupků páchanými řidiči, kdy hlavním kritériem pro výběr byla především jejich závažnost.

O správních trestech, které lze za dopravní přestupky uložit pak pojednává kapitola pátá.

Následující šestá kapitola zaměřená na bodové hodnocení, které je s účinností od roku 2006 s pácháním dopravních přestupků neodmyslitelně spjata.

Závěr práce shrnuje a sumarizuje výsledky a závěry, k nimž autorka v rámci sestavení práce dospěla.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Předložená diplomová práce naplňuje formální náležitosti požadované po práci tohoto typu.

Diplomová práce obsahuje i dostatečně rozsáhlý poznámkový aparát.

Dílo je ve standardním a obvyklém členění, které je po diplomové práci žádáno.

Ke zpracování práce bylo autorkou použito odpovídající množství odborné literatury.

Autorka při zpracování předložené diplomové práce pracovala v požadované míře i s právními předpisy a judikaturou.

Rozsahem a celkovým vyzněním předložená diplomová práce odpovídá požadavkům, které jsou na práci tohoto typu kladeny.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Celou předloženou diplomovou práci charakterizuje důkladná znalost problematiky její autorkou, která se jednak projevuje v bezvadném zvládnutí odborné terminologie, dále pak prostupuje systematikou celé práce a ve svém důsledku posouvá úroveň předložené diplomové práce do nadprůměru.

Z pohledu hodnotitele předložené diplomové práce je třeba vyzdvihnout též vlastní názory autorčiny na problematiku, kterou v diplomové práci popisuje.

Diplomová práce je zpracována na slušné úrovni, srozumitelnou a čtivou formou.

Jedinou výtkou, kterou na tomto místě lze uplatnit, je předložení diplomové práce bez konzultace a spolupráce s jejím vedoucím, což však lze přičítat specifickým podmínkám doby vzniku práce - pandemie a souvisejících protiepidemických opatření. Na jednu stranu lze označit tento fakt jako hendikep práce, na druhou stranu jej vyvažuje odbornost a zručnost, se kterou byla práce beztak sestavena.

### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Autorka, necht' v rámci obhajoby předložené diplomové práce zodpoví následující dotazy:

- 1) Má správní orgán za povinnost provést všechny důkazy navržené účastníky řízení?
- 2) Může osoba v postavení podezřelého ze spáchání dopravního přestupku klást otázky předvolaným svědkům a může správní orgán korigovat tyto dotazy, kupříkladu odkazem na jejich spojitost s průběhem dopravního přestupku?

### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.

Datum: 22.5.2021

Podpis: