

Posudek diplomové práce

Název diplomové práce:

Ukončení stádia prověřování v trestním řízení

Autor práce:

Nikola Kašáková

Oponent práce:

doc. JUDr. Mgr. František Vavera, Ph.D., LL.M.

katedra trestního práva, Fakulty právnické ZČÚ v Plzni

Obsah práce:

Vedoucím diplomové práce byl doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.

Práce je v rozsahu 64 stran (práce neobsahuje přílohy). Práce je rozdělena do 5 větších (věcných) kapitol, a to následovně:

1. Trestní řízení obecně, zásady a stádia trestního řízení
2. Obecně o prověřování v trestním řízení
3. Charakteristika a postup při prověřování
4. Ukončení stádia prověřování v trestním řízení
5. Porovnání s cizí úpravou

Práce by měla být zaměřena zejména trestněprávně. Práce je vcelku systémově a strukturovaně postavena, podle současných hledisek i kriminalistické metodiky, ovšem je dosti nedostatečné z hlediska samotné materie.

Podle kontroly plagiátorství byla nalezena shoda s dokumenty, a míra podobnosti ze 7 % (ze dne 17. 4. 2020, posuzováno dne 24. 4. 2020).

Náročnost zadání, naplnění cílů práce, použitá literatura:

Téma je dostatečně specifické a aktuální z hlediska současného vývoje, kdy ovšem samotná práce je spíše opisná, a nemá žádná „nova“, a rozhodně není zcela dostatečná z hlediska materie práce (po odborné stránce).

Základním cílem práce ani metody použité v práci nejsou v samotné práci popsány. Což považuji za rozhodně silně negativní.

Obecně nelze vyhodnotit naplnění práce a její samotnou formu.

V rámci samotné práce jsou použity články, pojednání z odborných periodik, ale i přímá odborná literatura (částečně), ovšem není symetrické použití pramenů a jejich využití. V práci mohlo být použito více prací, zaměřených přímo na trestní právo procesní, např. prof. Musila.

Věcná stránka práce:

Práce je na dobré úrovni, kdy práce je symetrická z hlediska kapitol. Práce je po odborné stránce na dobré úrovni, zejména z pohledu trestněprávních znalostí (zejména opis z některých pramenů), ovšem práce mohla být mnohem více odborná, mohla více se zaměřit na danou problematiku.

Formální úroveň práce:

Práce naplňuje alespoň formální úroveň (i když není uveden precizně cíl práce ani metody práce). Dále citace použité literatury a zejména citace právních předpisů jsou téměř přesné (např. souhrn právních předpisů v závěru práce vykazuje nepřesnosti).

Položená otázka:

Zhodnotit úkony u prověřování z hlediska dokumentace.

Hodnocení práce:

Samotná práce je sourodá a dá se říci systémově rozčleněna. Práce je v tomto ohledu vhodně strukturovaná, ovšem práce mohla být více rozpracována (více zkomparována a syntetizována do podoby diplomové práce). Je na dobré úrovni. Bude silně záležet na samotné obhajobě práce.

V Praze dne 15. 5. 2020

František Vavera